

Enfrentar la Captura Corporativa para Avanzar la Justicia Climática

De las soluciones falsas a las soluciones reales

 Red-DESC



Agradecimientos

Este documento de referencia forma parte de la iniciativa más amplia de Red-DESC para **detener la captura corporativa y la impunidad empresarial**. Complementa el episodio del cómic *Más allá de las mentiras verdes: existen soluciones reales a la crisis climática*, y les invitamos a utilizar ambos materiales conjuntamente como herramientas de educación política para profundizar en la comprensión y la acción colectiva.

Este documento ha sido elaborado de manera colaborativa por integrantes del **Grupo de Trabajo de Rendición de Cuentas Corporativa** y el **Grupo de Trabajo de Ambiente y DESC** de la Red-DESC, como parte de nuestros esfuerzos compartidos por cuestionar las injusticias sistémicas, detener la captura corporativa y avanzar hacia una justicia climática transformadora.

Queremos expresar un especial agradecimiento a todas las comunidades y personas en primera línea de la lucha por la justicia climática y social, cuyas experiencias de vida y organización continúan dando forma a la visión y a las estrategias para soluciones reales, impulsadas por las comunidades.

Las ilustraciones incluidas en este documento de referencia se adaptaron del cómic *Más allá de las mentiras verdes: existen soluciones reales a la crisis climática*, creado por el artista Lucio Zago en colaboración con integrantes de la Red-DESC.

CONTENIDO

1. Cómo la captura corporativa agrava la crisis climática

2. La industria de los combustibles fósiles sabía que estaba dañando el medio ambiente

2.1. La captura de las narrativas públicas: la denegación del cambio climático

2.2. La captura de los espacios políticos nacionales e internacionales

3. La industria de los combustibles fósiles se reinventa a través de falsas soluciones

3.1. Cero neto: “Contamina ahora, paga después”

3.2. Mecanismos de eliminación de dióxido de carbono

3.3. Soluciones basadas en la naturaleza (SBN)

4. Enfrentar los daños y promover la justicia colectiva hacia soluciones climáticas reales

5. Nuestras demandas

1. Introducción: Cómo la captura corporativa agrava la crisis climática

La crisis climática es existencial. Nuestra capacidad colectiva para existir en este planeta está amenazada por lo que la comunidad científica ha identificado como la acidificación y el calentamiento de los océanos, el aumento del nivel del mar, la pérdida de la criosfera, temperaturas extremas¹, el incremento de fenómenos climáticos y patrones impredecibles.² Pero ¿qué significan estos fenómenos para nuestra existencia en la Tierra?

El calor extremo y los patrones climáticos impredecibles han provocado una disminución de las precipitaciones y, con ello, sequías que amenazan la fuente de alimento de millones de personas en todo el mundo.³ Al mismo tiempo, lluvias intensas han provocado plagas que destruyen cosechas enteras, dejando a millones de personas con hambre. Los costos económicos y no económicos del cambio climático son graves.⁴

Como si la grave inseguridad alimentaria no fuera suficiente, muchos países del Sur Global enfrentan la realidad de que sus tierras natales podrían dejar de existir en un futuro cercano. El aumento del nivel del mar ya ha hecho desaparecer varias islas y continúa reduciendo la superficie de unas veinte pequeñas naciones insulares de

¹ Amigos de la Tierra, "Impacts of Climate Change: Heatwaves, hurricanes, storm surges", disponible (en inglés) en: <https://friendsoftheearth.uk/climate-change/extreme-weather-impacts>; véase también Naciones Unidas, "¿Qué es el cambio climático?", disponible en: <https://www.un.org/es/climatechange/what-is-climate-change>.

² Comisión de Derechos Humanos de Filipinas (CHRP), Investigación nacional sobre el cambio climático, (diciembre de 2022), pág. 29, disponible en https://www.escri-net.org/sites/default/files/caselaw/nicc_report.pdf.

³ Foro Económico Mundial, "Droughts are getting worse around the world, here's why and what needs to be done", (12 de agosto de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://www.weforum.org/agenda/2022/08/drought-water-climate-un/>; "43,000 feared dead as drought continues to ravage Somalia", International Rescue Committee, (4 de abril de 2023), disponible (en inglés) en: [https://www.rescue.org/press-release/irc-43000-feared-dead-drought-continues-ravage-somalia#:~:text=The%20report%20estimates%20that%20from,severe%20drought%20in%20its%20history;Health Policy Watch, "No Break, No Escape Anywhere' from Heat; Scientists Appeal to World Leaders Ahead of Delhi G20 Summit", \(7 de septiembre de 2023\), disponible \(en inglés\) en: <https://healthpolicy-watch.news/no-break-no-escape-anywhere-from-heat-scientists-appeal-to-world-leaders-ahead-of-delhi-g20-summit/>.](https://www.rescue.org/press-release/irc-43000-feared-dead-drought-continues-ravage-somalia#:~:text=The%20report%20estimates%20that%20from,severe%20drought%20in%20its%20history;Health%20Policy%20Watch,%20%20No%20Break,%20No%20Escape%20Anywhere%27%20from%20Heat;Scientists%20Appeal%20to%20World%20Leaders%20Ahead%20of%20Delhi%20G20%20Summit%27%20)

⁴ Earth.Org, "Is Climate Change Causing Locust Swarm Resurgence?", (4 de septiembre de 2020), disponible (en inglés) en:

https://earth.org/data_visualization/is-climate-change-causing-locusts-swarm-resurgence/#:~:text=Extreme%20weather%20events%2C%20notably%20heavy,and%20provide%20shelter%20and%20food.



baja altitud.⁵ Esto significa que la tierra natal de muchas personas —donde han construido sus hogares y criado a sus hijas e hijos— dejará de tener un punto de referencia físico en un mapa o en cualquier otro lugar. Para los pueblos indígenas, cuyas ceremonias, costumbres, tradiciones e identidades están profundamente ligadas a sus tierras, territorios y recursos, esta situación es particularmente devastadora.

Es innegable que la industria de los combustibles fósiles tiene una responsabilidad sustancial en la crisis climática. La quema de combustibles fósiles es la principal causa del cambio climático⁶ porque, como señala la comunidad científica, “cuando se queman combustibles fósiles, se liberan grandes cantidades de dióxido de carbono a la atmósfera”.⁷ Las emisiones derivadas de esta quema han impulsado

la crisis climática y han contribuido a agravar los fenómenos meteorológicos extremos.⁸

⁵ Panel intergubernamental de expertos sobre el cambio climático, “Pequeños territorios insulares”, disponible (en inglés) en: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap29_FINAL.pdf.

⁶ Damian Carrington, “Revealed: oil sector’s ‘Staggering’ \$3bn-a-day profits for last 50 years”, The Guardian (21 de julio de 2022), disponible (en inglés) en: https://www.theguardian.com/environment/2022/jul/21/revealed-oil-sectors-staggering-profits-last-50-years?CMP=share_btn_tw.

⁷ Client Earth, “Fossil fuels and climate change: the facts”, (18 de febrero de 2022), disponible (en inglés) en: clientearth.org/latest/latest-updates/stories/fossil-fuels-and-climate-change-the-facts/#:~:text=What%20is%20the%20link%20between,our%20atmosphere%2C%20causing%20global%20warming; La Investigación Nacional sobre Cambio Climático de Filipinas concluyó que las emisiones atribuidas a los 90 mayores productores de carbono entre 1990 y 2010 representaron aproximadamente un 57 % del aumento de dióxido de carbono en la atmósfera, cerca de un 50 % del incremento de la temperatura global y alrededor de un 30 % de la subida del nivel del mar. Comisión de Derechos Humanos de Filipinas (CHRP), National Inquiry on Climate Change (diciembre de 2022), pág. 90, disponible (en inglés) en: https://www.escri-net.org/sites/default/files/caselaw/nicc_report.pdf.

⁸ Damian Carrington, “Revealed: oil sector’s ‘Staggering’ \$3bn-a-day profits for last 50 years”, The Guardian (21 de julio de 2022), disponible (en inglés) en: https://www.theguardian.com/environment/2022/jul/21/revealed-oil-sectors-staggering-profits-last-50-years?CMP=share_btn_tw.

Existen tres tipos de combustibles fósiles: (1) carbón; (2) petróleo; y (3) gas “natural” (en adelante, “gas fósil”).⁹ El carbón es el combustible más contaminante y la mayor fuente de calentamiento global, mientras que el petróleo representa un tercio de las emisiones mundiales totales de carbono, además de provocar vertidos devastadores. El gas fósil representa una quinta parte de las emisiones mundiales totales de carbono, lo que ha llevado a las corporaciones a presentarlo como la fuente de energía “más limpia” de las tres.¹⁰ Sin embargo, la extracción de gas fósil suele provocar fugas de metano, cuyo impacto puede ser hasta 86 veces más perjudicial para el medio ambiente que el dióxido de carbono procedente de la extracción de petróleo.¹¹

Los vínculos entre el cambio climático, el empobrecimiento y el desplazamiento forzado son evidentes a nivel mundial. El cambio climático provoca directamente condiciones extremas como hambrunas, pérdida de medios de vida y daños irreversibles en infraestructuras, que obligan a comunidades enteras a migrar.

Las mujeres de las **islas Carteret, en Papúa Nueva Guinea**, pueden considerarse entre las primeras personas refugiadas climáticas del mundo. La migración forzada reforzó las desigualdades existentes y aumentó la vulnerabilidad de las mujeres a la violencia de género. El aislamiento geográfico y la falta de servicios públicos han provocado la pérdida de medios de subsistencia, un incremento de la mortalidad infantil y la muerte de mujeres en los campamentos temporales durante el parto o por enfermedades curables.¹²

En el **municipio de Marcovia, en la región del Golfo de Fonseca, al sur de Honduras**, las comunidades dependen principalmente de la pesca artesanal. La intrusión marina causada por el cambio climático provocó la pérdida de tierras productivas y de viviendas, una disminución en los ingresos de las familias que viven de la pesca artesanal de subsistencia, y la alteración de ecosistemas que

⁹ Client Earth, “Fossil fuels and climate change: the facts”, (18 de febrero de 2022), disponible (en inglés) en: clientearth.org/latest/latest-updates/stories/fossil-fuels-and-climate-change-the-facts/#:~:text=What%20is%20the%20link%20between,our%20atmosphere%2C%20causing%20global%20warming

¹⁰ Id.

¹¹ Id.

¹² “Impactos sobre las personas refugiadas climáticas de las Islas Carteret, Papúa Nueva Guinea”. Asia Pacific Forum on Women, Law and Development. 2015, disponible (en inglés) en: <https://apwld.org/wpcontent/uploads/2014/12/flyer-lnwda.pdf>

constituyen un medio de vida indispensable para la población. Estos impactos han dado lugar al desplazamiento forzado, la inseguridad alimentaria, el agravamiento de la pobreza, la falta de acceso a la educación y a los servicios de salud, la exclusión y la desigualdad, afectando de manera desproporcionada a las mujeres.¹³

En la **isla caribeña de Haití**, las comunidades de las aldeas de Machiabel y Vieux David Roy, que viven de la agricultura y la ganadería, se han visto afectadas por la pérdida de suelos y cultivos causada por desastres naturales relacionados con el clima, como sequías, huracanes y ciclones. El aumento de los desastres naturales y la inestabilidad política en el país han agravado las tasas de desempleo y criminalidad.¹⁴

Todos estos impactos, y más, están ocurriendo en este mismo momento. Entonces, **¿por qué no han hecho más nuestros gobiernos para afrontar esta crisis existencial?** La respuesta es que están influidos y controlados por empresas cuya avaricia de ganancias ha provocado la destrucción de nuestros ecosistemas y la explotación de nuestro planeta. La membresía de la Red-DESC y numerosas organizaciones de la sociedad civil utilizan el término **"captura corporativa"** para referirse a las formas en que una élite económica socava la realización de los derechos humanos y la protección del medio ambiente, influyendo en responsables de la toma de decisiones y en instituciones públicas¹⁵, tanto en el ámbito nacional como internacional. Este documento de referencia examina cómo los actores corporativos, en particular la industria de los combustibles fósiles, han moldeado las políticas públicas en materia de cambio climático y protección ambiental en su propio beneficio y en detrimento de las personas y del planeta.

¹³ Estudio "Impacto del cambio climático en los recursos costeros y medios de vida en las comunidades de Guapinol, Cedeño y Punta Ratón, Marcovia, Choluteca" desarrollado por FIAN en 2021, y "Cualquier marejada podría ahogarnos. Historias de la crisis climática", Amnistía Internacional 2022, disponible en: <https://www.amnesty.org/es/documents/ior40/6145/2022/es/>

¹⁴ "Abordar los impactos del cambio climático mediante investigación comunitaria en comunidades rurales de Haití". International Accountability Project. 2023, disponible (en inglés) en: <https://accountability.medium.com/community-led-research-paves-the-way-for-climate-adaptation-in-rural-communities-in-haiti-639a29fc2f22>

¹⁵ Red para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC) sobre captura corporativa, disponible en: <https://www.escri-net.org/corporateaccountability/corporatecapture>

2. La industria de los combustibles fósiles sabía que estaba dañando el medio ambiente

El enorme e intersectorial impacto de la crisis climática era previsible y evitable. Evidencias recientes muestran que **las empresas de combustibles fósiles sabían que sus actividades estaban dañando el planeta ya en 1954**¹⁶, pero continuaron con ellas, impulsadas por la avaricia corporativa. Paradójicamente, la industria de los combustibles fósiles ha desarrollado la ciencia climática internamente durante décadas.

En 1966, ExxonMobil predijo que la quema de combustibles fósiles estaba aumentando el dióxido de carbono en la atmósfera y que, de no corregirse, esto llevaría a “cambios gigantescos en los climas de la Tierra”, incluido el calentamiento global, que provocaría el deshielo de los casquetes polares y, a su vez, la inundación de muchas ciudades costeras, entre ellas Nueva York y Londres.¹⁷ De manera similar, en 1969, el American Petroleum Institute (API) encargó un informe que incorporaba íntegramente las conclusiones del Panel de Contaminación Ambiental del Comité Asesor Científico del Presidente de Estados Unidos, Lyndon B. Johnson, el cual determinó que “las reservas recuperables estimadas de combustibles fósiles son suficientes para producir casi un aumento del 200 % en el contenido de dióxido de carbono de la atmósfera”.¹⁸ Shell fue una de las primeras grandes petroleras en aceptar la realidad y los peligros del cambio climático. En 1991, Shell ya advertía sobre los riesgos “graves” y “catastróficos” del cambio climático debido a la quema de combustibles fósiles.¹⁹ En una película titulada *Climate of Concern*²⁰, Shell afirmaba que actuar de inmediato contra el

¹⁶ “Smoking gun proof: Fossil fuel industry knew of climate danger as early as 1954, documents show”. The Guardian. Disponible (en inglés) en: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/jan/30/fossil-fuel-industry-air-pollution-fund-research-caltech-climate-change-denial>

¹⁷ Élan Young, “Exxon knew— and so did coal”, GRIST, (29 de noviembre de 2019), disponible (en inglés) en: <https://grist.org/energy/exxon-knew-and-so-did-coal/>.

¹⁸ Comisión de Derechos Humanos de Filipinas (CHRP), Investigación nacional sobre cambio climático, (diciembre de 2022), pág. 91.

¹⁹ Damian Carrington, “Shell knew: oil giant’s 1991 film warned of climate change danger”, The Guardian (28 de febrero de 2017), disponible (en inglés) en: <https://www.theguardian.com/environment/2017/feb/28/shell-knew-oil-giants-1991-film-warned-climate-change-danger>

²⁰ Royal Dutch Shell, “Climate of Concern”, 1991, disponible (en inglés) en: <https://www.youtube.com/watch?v=OVOWi8oVXmo>.

cambio climático era el “único seguro verdaderamente eficaz”.²¹ El documental se produjo inicialmente para concienciar al público y estaba destinada a “ser vista por el público, especialmente en escuelas y universidades (...) Advertía sobre fenómenos meteorológicos extremos, inundaciones, hambrunas y personas refugiadas climáticas a medida que el mundo se calentaba por la quema de combustibles fósiles”.²²

A medida que la relación entre el cambio climático y las empresas de combustibles fósiles se hacía más evidente, la ciudadanía comenzó a denunciar las actividades corporativas perjudiciales.²³ En las décadas de 1970 y 1980, cuando empresas como ExxonMobil empezaron a publicar sus hallazgos científicos sobre los efectos de la extracción de combustibles fósiles en la atmósfera, la población comenzó a exigir medidas, lo que para los ejecutivos de la industria significaba adoptar “medidas draconianas irreversibles y costosas” que limitarían sus prácticas empresariales.²⁴

Las empresas de combustibles fósiles pronto se dieron cuenta de que, para mantener su modelo de negocio, tendrían que reconfigurar su imagen. Su transformación siguió una estrategia en dos partes: (1) negar el cambio climático, trasladando la culpa a las personas y al público en general; y (2) invertir tiempo y dinero en la llamada “política climática”.²⁵

²¹ Damian Carrington, “Shell knew: oil giant’s 1991 film warned of climate change danger”, The Guardian, (28 de febrero de 2017).

²² Id.

²³ Kate Yoder, “It’s not just Coca-Cola: Corporations have co-opted the UN climate talks”, GRIST, (15 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/cop27/corporations-have-co-opted-the-un-climate-talks-coca-col/>.

²⁴ Id.

²⁵ Kate Yoder, “It’s not just Coca-Cola: Corporations have co-opted the UN climate talks”, GRIST, (15 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/cop27/corporations-have-co-opted-the-un-climate-talks-coca-col/>.

2.1. La captura de las narrativas públicas: la denegación del cambio climático



La primera parte de la estrategia consistió en lanzar interminables “campañas de engaño” para captar a los medios de comunicación y manipular la opinión pública sobre el cambio climático, con el objetivo final de frenar cualquier acción efectiva para contener la crisis climática.²⁶

En respuesta a la creciente evidencia científica, los gigantes de los combustibles fósiles proliferaron propaganda centrada en negar el cambio climático. Lo hicieron principalmente poniendo el foco en las supuestas incertidumbres de los modelos elaborados por sus propios departamentos científicos sobre el impacto de la quema de combustibles fósiles en el medio ambiente. Estas campañas adoptaron múltiples formas, incluida la infiltración en la comunidad científica, donde las empresas trabajaron con empeño para dar mayor

visibilidad a un pequeño grupo de “científicos disidentes” que publicaban investigaciones y participaban en paneles para promover el discurso negacionista del cambio climático. Estas personas, presentadas como las únicas expertas en la materia, eran en realidad consideradas marginales frente a sus pares académicos.²⁷ Estos falsos expertos contaban con el respaldo de centros de pensamiento de derecha creados por las propias empresas de combustibles fósiles para producir pseudociencia.²⁸ Un informe de 2019 reveló que “las cinco principales petroleras y de gas que cotizan en bolsa (ExxonMobil, Royal Dutch Shell, Chevron, BP y Total) han invertido más de 1.000 millones de dólares de

²⁶ Phoebe Keane, “How the oil industry made us doubt climate change”, BBC News, (20 de septiembre de 2020), disponible (en inglés) en: <https://www.bbc.com/news/stories-53640382>.

²⁷ The Climate Denial Machine: How the Fossil Fuel Industry Blocks Climate Action, THE CLIMATE REALITY PROJECT (5 de septiembre de 2019), disponible (en inglés) en: <https://www.climaterealityproject.org/blog/climate-denial-machine-how-fossil-fuel-industry-blocks-climate-action>

²⁸ Id.

fondos de accionistas en los tres años posteriores al Acuerdo de París en campañas engañosas de imagen y cabildeo (*lobbying*) relacionadas con el clima".²⁹ Solo ExxonMobil destinó "690.000 dólares a ocho grupos negacionistas de la ciencia climática en 2019, [solo] un 10 % menos que en 2018",³⁰ muchos años después de que la compañía reconociera públicamente que el cambio climático es real.³¹ Una investigación de 2024 reveló que la Shell USA Company Foundation donó cientos de miles de dólares a organizaciones que niegan la crisis climática. Entre ellas se incluyen centros de pensamiento conservadores y organizaciones con profundos vínculos con una larga trayectoria de bloqueo del consenso científico sobre el cambio climático, al que califican como "una teoría no probada".³²

Uno de los ejemplos más insidiosos es la creación del Panel no intergubernamental de expertos sobre el cambio climático (NIPCC, por sus siglas en inglés). Este fue creado por el centro de pensamiento de derecha Heartland Institute, que hizo envíos masivos a escuelas, universidades y profesorado individual bajo el nombre del NIPCC, sembrando dudas sobre los efectos del cambio climático.³³ El nombre fue elegido deliberadamente para generar confusión, ya que el acrónimo NIPCC se asemeja mucho al del Panel intergubernamental de expertos sobre el cambio climático (IPCC), el organismo de la ONU encargado de evaluar los impactos del cambio climático.

Esta estrategia sistemática de confusión fue intencional. Las empresas no solo sabían que la ciencia era concluyente y que era "evidente" que el mundo cambiaría de forma perjudicial como resultado de sus actividades; también utilizaron ese mismo conocimiento para adaptar sus prácticas empresariales al clima cambiante. Por ejemplo, ExxonMobil usó "los mismos modelos climáticos que atacaba

²⁹ Id.

³⁰ Elliot Negin, "ExxonMobil Claims Shift on Climate But Continues to Fund Climate Science Deniers", Union of Concerned Scientists USA, (22 de octubre de 2020), disponible (en inglés) en: <https://blog.ucsusa.org/elliott-negin/exxonmobil-claims-shift-on-climate-continues-to-fund-climate-deniers/>

³¹ "Exxon's Climate Denial History: A Timeline", Greenpeace, disponible (en inglés) en: <https://www.greenpeace.org/usa/fighting-climate-chaos/exxon-and-the-oil-industry-knew-about-climate-crisis/exxons-climate-denial-history-a-timeline/>

³² "Revealed: Shell oil non-profit donated to anti climate groups behind Project 2025", The Guardian, disponible (en inglés) en: <https://www.theguardian.com/us-news/article/2024/aug/15/shell-oil-project-2025-climate-crisis>

³³ National Center for Science Education, "Debunking the Heartland Institute Effort's to Deny Climate Science", disponible (en inglés) en: <https://ncse.ngo/files/nipcc.pdf>.

públicamente para planificar futuras operaciones en el Ártico, una región que sabía que sería más barata de perforar a medida que aumentaran las temperaturas y el hielo marino se derritiera rápidamente”.³⁴ Un informe de ExxonMobil de 1985 predijo “un aumento de hasta 6 grados centígrados para finales del siglo XXI, a menos que se redujeran las emisiones de gases de efecto invernadero”.³⁵ Sin

embargo, la compañía ha gastado más de 37 millones de dólares en organizaciones negacionistas de la ciencia climática entre 1998 y 2019.³⁶

Además de negar por completo el cambio climático, las corporaciones también trasladaron la culpa de este a la ciudadanía. Una

estrategia fue centrarse en los supuestos impactos económicos de frenar la producción de combustibles fósiles. La campaña titulada “las tres E” —por *environment*, *energy*, y *economy* (medio ambiente, energía y economía)— fue diseñada para que “la posición de la industria pareciera razonable y responsable, y que pareciera que los ecologistas quisieran arruinar la economía”.³⁷

En una línea similar, British Petroleum ideó el concepto de “huella de carbono” para “impulsar la idea de que el cambio climático no es culpa de una petrolera, sino de las personas individuales”.³⁸



³⁴ The Climate Denial Machine: How the Fossil Fuel Industry Blocks Climate Action, THE CLIMATE REALITY PROJECT (5 de septiembre de 2019), disponible (en inglés) en: <https://www.climateactproject.org/blog/climate-denial-machine-how-fossil-fuel-industry-blocks-climate-action>.

³⁵ David Hasemyer y John H. Cushman, Jr., “Exxon Sowed Doubt About Climate Science for Decades by Stressing Uncertainty”, Inside Climate News, (22 de octubre de 2015), disponible (en inglés) en: <https://insideclimatenews.org/news/22102015/exxon-sowed-doubt-about-climate-science-for-decades-by-stressing-uncertainty/>

³⁶ Elliot Negin, “ExxonMobil Claims Shift on Climate But Continues to Fund Climate Science Deniers”, Union of Concerned Scientists USA, (22 de octubre de 2020), disponible (en inglés) en: <https://blog.ucsusa.org/elliott-negin/exxonmobil-claims-shift-on-climate-continues-to-fund-climate-deniers/>

³⁷ Kate Yoder, “How a 50-year-old PR strategy influenced the Supreme Court’s EPA decision”, GRIST, (6 de julio de 2022), disponible (en inglés) en: <https://grist.org/economics/supreme-court-epa-decision-bruce-harrison-public-relations/>.

³⁸ Rebecca Solnit, “Big oil coined ‘carbon footprint’ to blame us for their greed. Keep them on the hook”, The Guardian, (23 de agosto de 2021), disponible (en inglés) en:

2.2. La captura de los espacios políticos nacionales e internacionales

Como las empresas de combustibles fósiles fueron las primeras en descubrir el grave rumbo que estaba tomando el planeta a causa de sus actividades empresariales, pudieron diseñar una campaña de cabildeo en distintos niveles de la gobernanza nacional e internacional para asegurarse de que podrían seguir quemando combustibles fósiles.

En respuesta a la creciente desestabilización del clima, las Naciones Unidas celebraron en 1992 una reunión en Río de Janeiro para adoptar medidas contra el cambio climático.³⁹ Durante las negociaciones, la Coalición Global por el Clima (GCG)⁴⁰ “realizó un cabildeo activo” para garantizar que estas no desembocaran en la obligación de que las empresas redujeran sus emisiones.⁴¹ La Coalición Global por el Clima fue “la primera y mayor organización que intentó frustrar la acción climática a finales de la década de 1980, y entre sus miembros se encontraban gigantes de los combustibles fósiles como Shell y Chevron”. Aunque se disolvió en 2002, sus agresivas prácticas de cabildeo siguen profundamente arraigadas en las estrategias de las empresas de combustibles fósiles.

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/aug/23/big-oil-coined-carbon-footprints-to-blame-us-for-their-greed-keep-them-on-the-hook>; véase también UC Davis Clarity y Leadership for Environmental Awareness, *Big oil distracts from their carbon footprint by tricking you to focus on yours*, (16 de octubre de 2020), disponible (en inglés) en: <https://clear.ucdavis.edu/blog/big-oil-distracts-their-carbon-footprint-tricking-you-focus-yours>.

³⁹ Jeffrey Pierre y Scott Neuman, “How decades of disinformation about fossil fuels halted U.S. climate policy”, NPR, (27 de octubre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.npr.org/2021/10/27/1047583610/once-again-the-u-s-has-failed-to-take-sweeping-climate-action-heres-why>

⁴⁰ Kate Yoder, “They derailed climate action for a decade. And bragged about it”, GRIST (15 de abril de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/accountability/how-the-global-climate-coalition-derailed-climate-action/>

⁴¹ Kate Yoder, “It’s not just Coca-Cola: Corporations have co-opted the UN climate talks”, GRIST, (15 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/cop27/corporations-have-co-opted-the-un-climate-talks-coca-col/>



Finalmente, los intereses de la industria de los combustibles fósiles lograron evitar la adopción de un enfoque vinculante para la reducción de emisiones.⁴² De manera similar, la Coalición Global por el Clima consiguió disuadir a Estados Unidos de ratificar el Protocolo de Kioto de 2001, que imponía restricciones a las emisiones.⁴³

Mediante un intenso cabildeo, las empresas de combustibles fósiles consiguieron que, a nivel mundial, no se adoptaran medidas frente a una crisis climática cada vez más grave. La captura corporativa de los espacios de toma de decisiones sobre el cambio climático continúa sin freno en la actualidad. Los

grupos de *lobby* siguen ejerciendo una profunda influencia en los esfuerzos para bloquear leyes destinadas a actuar frente a la crisis, lo que tiene consecuencias globales devastadoras. En la COP28, la influencia de la industria de los combustibles fósiles alcanzó su punto máximo, con un aumento del 400 % en el número de lobistas presentes en las negociaciones en comparación con la COP27.⁴⁴

⁴² Id.

⁴³ Jeffrey Pierre y Scott Neuman, "How decades of disinformation about fossil fuels halted U.S. climate policy", NPR, (27 de octubre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.npr.org/2021/10/27/1047583610/once-again-the-u-s-has-failed-to-take-sweeping-climate-action-heres-why>.

⁴⁴ Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC), "La COP28: Perdida y dañada, devorada por la captura corporativa y las falsas soluciones climáticas", (diciembre de 2023), disponible en:

<https://www.escri-net.org/es/news/2023/la-cop28-perdida-y-danada-devorada-por-la-captura-corporativa-y-las-falsas-soluciones-climaticas/>

Las personas defensoras de los derechos humanos y de la justicia climática siguen denunciando los devastadores impactos de la industria militar y de la crisis climática. Aunque las actividades militares son responsables del 5,5 % de las emisiones globales⁴⁵, siguen estando deliberadamente excluidas de las negociaciones climáticas internacionales. El aumento del gasto militar en todo el mundo en los últimos años⁴⁶ provoca daños irreparables al clima, y su impacto tanto en el clima como en los derechos humanos ha sido innegable.⁴⁷ La **industria militar y armamentística** posibilita conflictos por tierras, territorios y recursos comunitarios, ocupaciones ilegales y violencia militarizada que devastan territorios indígenas y comunidades en primera línea, perpetuando un ciclo de destrucción ambiental. Los conflictos y las guerras en regiones afectadas por condiciones climáticas extremas intensifican los impactos del cambio climático y dejan a las poblaciones con escasas posibilidades de acceder a reparación o indemnizaciones.

La flagrante disparidad en las prioridades de gasto mundial pone aún más en evidencia esta injusticia: los países del Norte Global destinan 30 veces más fondos a la militarización que a la financiación climática.⁴⁸ Esta grave mala asignación de recursos deja claro que los Estados sí cuentan con los medios financieros para costear acciones climáticas, pero eligen, en cambio, intensificar la destrucción planetaria y perpetuar la dominación neocolonial, incumpliendo así su obligación de saldar su deuda climática histórica con el Sur Global.

⁴⁵ "Estimating the military's global greenhouse gas emissions". Conflict and Environment Observatory. 2022, disponible (en inglés) en: <https://ceobs.org/estimating-the-militarys-global-greenhouse-gas-emissions/>

⁴⁶ Para más información, consulte:

<https://worldpopulationreview.com/country-rankings/military-spending-by-country> (disponible en inglés).

⁴⁷ "The climate costs of war and militaries can no longer be ignored". The Guardian. 2024, disponible (en inglés) en:

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2024/jan/09/emission-from-war-military-gaza-ukraine-climate-change>

⁴⁸ "We cannot tackle climate chaos while increasing military spending". Stop the War Coalition. 2022. Disponible (en inglés) en:

<https://www.stopwar.org.uk/article/we-cannot-tackle-climate-chaos-while-increasing-military-spending/>

3. La industria de los combustibles fósiles se reinventa a través de falsas soluciones

Las **falsas soluciones** son aquellas que se presentan como “acciones climáticas” pero que, en realidad, no abordan las causas profundas de la catástrofe climática. En el actual modelo económico neoliberal, estas falsas soluciones permiten a los actores corporativos mantener su control para seguir obteniendo beneficios, al tiempo que perpetúan las injusticias climáticas.⁴⁹



Cuando las empresas de combustibles fósiles se dieron cuenta de que no podían seguir negando su papel en la crisis climática, decidieron reinventarse para presentarse como líderes en la lucha contra el cambio climático. Lo hicieron posicionándose como la solución al problema, buscando que la ciudadanía y los gobiernos recurrieran a ellas para saber cómo abordar la crisis climática. Sin embargo, los motivos de lucro detrás de esta nueva imagen eran los mismos que en la era de negación del cambio climático. A medida que los gobiernos buscaban cada vez más formas de combatir el cambio climático, las empresas de combustibles fósiles vieron la oportunidad de obtener ganancias presentándose como “amigables con el clima” y proponiendo

soluciones que les generarían beneficios mientras mantenían el statu quo.

⁴⁹ Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, “False Solutions: Climate Colonialism and Tragedy of the Commons”, (diciembre de 2023), disponible (en inglés) en: <https://apwld.org/wp-content/uploads/2023/12/FALSE-SOLUTIONS-BRIEFER-Final.pdf>

Este concepto se ha denominado "**lavado verde**" (*greenwashing*), en referencia a la estrategia de las empresas de combustibles fósiles para aparentar ser más respetuosas con el medio ambiente de lo que realmente son.⁵⁰

El término "lavado verde" refleja las dos caras de estas empresas en el debate climático actual. En el plano externo, supuestamente reconocen el cambio climático y sus efectos. Internamente, sin embargo, continúan: (1) alimentando la "máquina de negación" que vimos en la sección anterior y (2) promoviendo falsas soluciones al cambio climático.

Si bien la verdadera solución al cambio climático consiste en reducir las emisiones en su origen, la captura corporativa ha llevado a que se promuevan y prioricen falsas soluciones, con las que las corporaciones amplían sus operaciones de combustibles fósiles mientras aparentan estar contribuyendo a enfrentar la crisis climática. En realidad, el lavado verde permite a las empresas de combustibles fósiles añadir una nueva fuente de ingresos a sus arcas. Esto se debe a que, bajo el amparo del lavado verde, continúan con sus operaciones que destruyen el clima y, al mismo tiempo, reciben dinero por implementar falsas soluciones al mismo problema que crearon y siguen agravando. Por ello, las falsas soluciones suelen referirse también a "aquellas que no abordan de forma sustancial el problema en cuestión, pero engañan a las personas haciéndoles creer que sí lo hacen, mientras generan otros problemas graves".⁵¹ En otras palabras, las falsas soluciones son únicamente aquellas que permiten a las empresas de combustibles fósiles seguir quemando combustibles fósiles y que, además, les generan (nuevas) ganancias.

El **lavado verde** es la falsa "ambientalización" de la mercantilización de la vida. Consiste en una publicidad engañosa que busca convencer a la ciudadanía de comprar productos supuestamente respetuosos con el medio ambiente, mientras oculta los impactos ambientales externalizados del extractivismo y la acumulación de ganancias. El *greenwashing*, también conocido como el "barniz verde", se encuentra igualmente en la formulación de políticas que promueven falsas soluciones.⁵²

⁵⁰ Global Witness, "What is Greenwashing?", (16 de noviembre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.youtube.com/watch?v=PgiL3vCQLbA&t=5s>

⁵¹ Focus on the Global South, "False Solutions Instead of Just Solutions: Testimony for the Peoples' Tribunal", (2 de noviembre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://focusweb.org/false-solutions-instead-of-just-solutions/#:~:text=False%20solutions%20are%20those%20that,time%20triggering%20other%20serious%20problems.>

⁵² Corporate Accountability, "Glosario de la justicia climática", (junio de 2022), disponible en: https://latinclima.org/sites/default/files/documentos/glosario_de_la_justicia_climatica.pdf

A pesar de las preocupaciones y de las numerosas pruebas sobre los daños causados por los proyectos vinculados al mercado de carbono, en el marco del proceso de la CMNUCC, los países del Norte Global siguen promoviendo este mecanismo. Tras años de estancamiento, en la COP de Glasgow de 2021 los países llegaron a un acuerdo para establecer las reglas del comercio de carbono y la creación de un mercado mundial de carbono bajo la ONU. Sin embargo, siguen sin resolverse muchas cuestiones polémicas, especialmente las relacionadas con las salvaguardias en materia de derechos humanos, las definiciones de “las capturas de carbono” y las cláusulas de transparencia. Las negociaciones sobre el mercado de carbono continuaron con profundos desacuerdos, en particular entre los países del Norte Global y del Sur Global. En la COP29, la Presidencia de Azerbaiyán impuso mecanismos de mercado de carbono, a pesar de la fuerte oposición de numerosos movimientos por la justicia climática, así como de países del Sur Global como Bolivia y Tuvalu, tras años de negociaciones.



La membresía de la Red-DESC sostuvo que los mecanismos del mercado de carbono violan el derecho de los pueblos a la autodeterminación y la soberanía, y despojan aún más a los pueblos indígenas de sus tierras, territorios y recursos. Estos mecanismos también manipulan a la opinión pública mediante falsas soluciones, como las llamadas soluciones basadas en la naturaleza y el comercio de carbono, desviando la responsabilidad principal de la mitigación climática hacia las comunidades en primera línea, que son las más afectadas por la crisis climática. Los mercados de carbono socavan el derecho al desarrollo y los principios de la justicia climática, como la equidad y las responsabilidades

comunes pero diferenciadas y las capacidades respectivas.⁵³

⁵³ Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC). “La COP de las falsas soluciones? El mercado del carbono y el extractivismo dominan una polémica apertura de la COP29”. Noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.escri-net.org/es/news/2024/false-solutions-cop-carbon-market-and-removals-dominate-a-versal-opening-of-cop29/>

3.1. Cero neto: “Contamina ahora, paga después”

En el marco de los compromisos de cero emisiones netas, las empresas de combustibles fósiles y los gobiernos se comprometen a neutralizar o equilibrar los gases de efecto invernadero en la atmósfera mediante su eliminación a través de supuestos mecanismos de compensación. Aunque es un eslogan ingenioso, “cero neto” no significa cero emisiones,⁵⁴ sino un supuesto equilibrio entre las emisiones



que entran y las que salen de la atmósfera. El concepto de cero emisiones netas se alinea con otras falsas soluciones que promueven este equilibrio del CO₂ en la atmósfera, junto con los créditos de carbono, los mecanismos basados en el mercado y los sistemas de “pagar por contaminar” que se analizan más adelante en este documento.

El secretario general de las Naciones Unidas, António Guterres, proclamó que, frente al cambio climático, “cualquier retraso conlleva muertes”.⁵⁵ Sin embargo, la principal característica de la estrategia de cero emisiones netas es precisamente el retraso. Estos esquemas suelen basarse en “planes redactados de manera imprecisa, con vacíos legales que permiten que las emisiones sigan aumentando —a menudo durante décadas—, bajo la suposición de

que en el futuro nuevas tecnologías (arriesgadas, no probadas y perjudiciales) podrán eliminar dióxido de carbono de la atmósfera y compensar o ‘anular’ esas emisiones”.⁵⁶ Además, los plazos de los compromisos de cero emisiones netas

⁵⁴ Maureen Santos y Linda Schneider, “Net Zero is Not Zero”, Project Syndicate, (2 de noviembre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/net-zero-climate-pledges-are-greenwashing-by-maureen-santos-and-linda-schneider-2021-11>

⁵⁵ Jake Spring, “‘Delay means death’— UN climate report urges immediate, drastic action”, REUTERS, (28 de febrero de 2022), disponible (en inglés) en: <https://www.reuters.com/business/cop/delay-means-death-un-climate-report-urges-immediate-drastic-action-2022-02-28/>

⁵⁶ “Not Zero: How ‘net zero’ targets disguise climate inaction”, Corporate Accountability, (octubre de 2020), disponible (en inglés) en: https://demandclimatejustice.org/wp-content/uploads/2020/10/NOT_ZERO_How_net_zero_targets_disguise_climate_inaction_FINAL.pdf

suelen ser a largo plazo, generalmente con objetivos para el año 2050.⁵⁷ Esto permite a las empresas de combustibles fósiles, que se oponen a reducir emisiones, distraer y retrasar la acción durante otra década.⁵⁸ Es muy probable que, con esta fuerte dependencia de las cero emisiones netas, lleguemos a 2050 y las empresas de combustibles fósiles hayan hecho muy poco para compensar de forma significativa sus crecientes emisiones. De hecho, alrededor del 93 % de las empresas con un compromiso público de cero emisiones netas están en camino de incumplir sus objetivos a mediados de siglo.⁵⁹ Compañías de combustibles fósiles como BP y Shell, que han fijado objetivos de cero emisiones netas para 2050, tienen planes *actuales* para extraer y quemar un 120 % más de combustibles fósiles que el límite compatible con mantener el planeta por debajo de 1,5 °C de calentamiento.⁶⁰ Como señala Corporate Accountability, “pese a hablar más que nunca sobre cómo resolver el cambio climático, todas las grandes petroleras están en camino de aumentar su producción de petróleo para 2026”.

Otro gran problema de los compromisos de cero emisiones netas es que son físicamente casi imposibles de cumplir. No existe suficiente tierra, ni sobre la superficie ni bajo ella, para dar cabida a todos los diferentes y superpuestos compromisos de cero emisiones netas de las empresas de combustibles fósiles.⁶¹ Por ejemplo, “solo la industria de los combustibles fósiles necesitaría 500 millones de hectáreas de tierra para compensar sus emisiones en 2050 y alcanzar el cero neto”, lo que equivale a “la tercera parte de las tierras de cultivo del

⁵⁷ Agencia Internacional de Energía, “Net Zero by 2050: A Roadmap for the Global Energy Sector”, (octubre de 2021), disponible (en inglés) en: https://iea.blob.core.windows.net/assets/deebef5d-0c34-4539-9d0c-10b13d840027/NetZeroBy2050-ARoadmapfortheGlobalEnergySector_CORR.pdf

⁵⁸ “Making long-term net-zero pledges enables governments and businesses to avoid drastic emission cuts now”. Véase Maureen Santos y Linda Schneider, “Net Zero is Not Zero”, Project Syndicate, (2 de noviembre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.project-syndicate.org/commentary/net-zero-climate-pledges-are-greenwashing-by-maureen-santos-and-linda-schneider-2021-11>.

⁵⁹ Zach Budryk, “Few corporations on pace to reach long-term net zero emissions targets: research”, The Hill, (3 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en: https://thehill.com/policy/energy-environment/3717821-few-corporations-on-pace-to-reach-long-term-net-zero-emissions-targets-research/?email=28c536f7cea76f7e81b9d1fc1dcf3273c6e567f7&emaila=597a13951270d1ce22321cd4b5c34460&emailb=cd3eff69ecb5c5a0291fd314b8dd21f0014c9b56e84666777849b4e6e50c4ae1&utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=11.03.22%20EM%20The%20Hill%20-%20Energy%20%26%20Environment.

⁶⁰ “Not Zero: How ‘net zero’ targets disguise climate inaction”, Corporate Accountability, (octubre de 2020), disponible (en inglés) en: https://demandclimatejustice.org/wp-content/uploads/2020/10/NOT_ZERO_How_net_zero_targets_disguise_climate_inaction_FINAL.pdf

⁶¹ Como señala este informe, “Es peligroso suponer que podemos seguir emitiendo grandes cantidades de gases de efecto invernadero a la atmósfera y que la Tierra tendrá suficiente capacidad tecnológica o ecológica para absorber todos los GEI liberados en el marco de los planes de cero emisiones netas de todos los países y empresas”. “Not Zero: How ‘net zero’ targets disguise climate inaction”, Corporate Accountability, (octubre de 2020), disponible (en inglés) en: https://demandclimatejustice.org/wp-content/uploads/2020/10/NOT_ZERO_How_net_zero_targets_disguise_climate_inaction_FINAL.pdf (pág. 4).

mundo”.⁶² Al igual que otras grandes empresas de los sectores agrícola y alimentario, Nestlé se ha comprometido a alcanzar las cero emisiones netas. Para lograrlo, la empresa ha lanzado proyectos de reforestación que, según grupos de la sociedad civil, aumentarán la demanda total de tierras y los conflictos relacionados con la tierra, como está ocurriendo en la isla de Mindanao, en Filipinas.⁶³

El concepto de cero emisiones netas se ha convertido en un baluarte para las empresas de combustibles fósiles que desean seguir quemando combustibles fósiles al mismo ritmo —o incluso más rápido— mientras se esconden tras la ilusión de que están ayudando a combatir el cambio climático. A pesar de ello, los gobiernos y la comunidad internacional parecen decididos a impulsar los planes de cero emisiones netas. De hecho, más de 4.000 “gobiernos y empresas de todo el mundo se han comprometido a alcanzar el cero neto”.⁶⁴ A nivel internacional, incluso el reciente informe de Naciones Unidas que denuncia las promesas vacías de las empresas encubiertas bajo compromisos de cero emisiones netas se centra demasiado en los detalles de dichos compromisos y demasiado poco en las soluciones reales, es decir, exigir a las empresas que reduzcan efectivamente sus emisiones.⁶⁵

Un ejemplo de este retraso impulsado por los datos es la campaña “Campaña hacia el cero” de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). Aunque parece más rigurosa en sus requisitos para los compromisos de cero emisiones netas, garantizando que sean “creíbles y basados en la ciencia”,⁶⁶ la campaña sigue avalando la idea de cero emisiones netas y “habla del cambio climático en un lenguaje que ayudó a desarrollar el sector empresarial”.⁶⁷ Esto ocurre también en el ámbito de los gobiernos nacionales.

⁶² Global Witness, “Corporate greenwashing tactics to watch out for at COP27”, (27 de octubre de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://www.globalwitness.org/en/blog/corporate-greenwashing-tactics-watch-out-cop27/>.

⁶³ Asia Pacific Forum on Women, Law and Development. “Feminist Food Sovereignty: A Paradigm Shift in Confronting the Climate Crisis”, (diciembre de 2023), disponible (en inglés) en:

<https://apwld.org/wp-content/uploads/2023/12/Food-Sov-and-Climate-FINAL.pdf>

⁶⁴ Emily Pontecorvo, “Net-zero is not enough: A new book explains how to end fossil fuels”, GRIST (22 de diciembre de 2021), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/energy/net-zero-is-not-enough-a-new-book-explains-how-to-end-fossil-fuels/>

⁶⁵ Kate Yoder, “It’s not just Coca-Cola: Corporations have co-opted the UN climate talks”, GRIST, (15 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/cop27/corporations-have-co-opted-the-un-climate-talks-coca-col/>

⁶⁶ James Hitchings-Hales, “What is the ‘Race to Zero’? Everything to Know About the Mission to Cut Emissions”, (6 de septiembre de 2021), disponible (en inglés) en:

<https://www.globalcitizen.org/en/content/race-to-zero-net-zero-emissions-climate/>.

⁶⁷ Kate Yoder, “It’s not just Coca-Cola: Corporations have co-opted the UN climate talks”, GRIST, (15 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en:

<https://grist.org/cop27/corporations-have-co-opted-the-un-climate-talks-coca-col/>.

Por ejemplo, **ExxonMobil fue asesora oficial del Reino Unido durante la COP26 y, de forma más amplia, del plan de cero emisiones netas del país.** ExxonMobil pasó a formar parte de una estructura consultiva oficial para los esfuerzos del Gobierno de integrar la captura de carbono en su estrategia de cero emisiones netas. Esta relación muestra cómo la mayoría de las industrias de combustibles fósiles más contaminantes del mundo se han vuelto parte integral de las deliberaciones gubernamentales sobre el cero neto, lo que les permite eludir los mecanismos tradicionales de cabildeo, habitualmente más engorrosos.⁶⁸

3.2. Mecanismos de eliminación de dióxido de carbono

Los mecanismos de eliminación de dióxido de carbono incluyen la **captura y almacenamiento de carbono (CCS)**, la **captura, utilización y almacenamiento de carbono (CCUS)**⁶⁹, la **bioenergía con captura y almacenamiento de carbono (BECCS)** y la **captura directa de aire (DAC)**. Estas prácticas permiten extraer carbono de la atmósfera, convertirlo en forma líquida⁷⁰ y luego almacenarlo bajo tierra⁷¹ o reutilizarlo para fabricar productos.⁷² Los lugares donde se inyecta el carbono capturado son "formaciones rocosas porosas de origen natural, como antiguos yacimientos de gas natural o de petróleo".⁷³ A diferencia de la CCS y la CCUS, que eliminan carbono de fuentes industriales, la DAC busca extraer directamente el CO₂ del aire. La CCS y CCUS capturan emisiones de combustibles fósiles, mientras que la BECCS lo hace a partir de biomasa. El motivo por el que

⁶⁸ Nafeez Ahmed, "How ExxonMobil captured COP26", ByLine Times, (3 de noviembre de 2021), disponible (en inglés) en: <https://bylinetimes.com/2021/11/03/how-exxonmobil-captured-cop26/>

⁶⁹ Jesse Bragg, Rachel Rose Jackson y Souparna Lahiri, "La gran estafa: Cómo los grandes contaminadores imponen su agenda 'cero neto' para retrasar, engañar y negar la acción climática", Corporate Accountability (junio de 2021), disponible en:

https://corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/06/La-Gran-Estafa_SP.pdf

⁷⁰ Drax, "How do you store CO2 and what happens to it when you do?" (22 de abril de 2020), disponible (en inglés) en:

<https://www.drax.com/carbon-capture/how-do-you-store-co2-and-what-happens-to-it-when-you-do/>

⁷¹ "The technical term for this injection and storage is "geological sequestration". Véase Katie Lebling, Haley Leslie-Bole y Zach Byrum, "6 Things to Know About Direct Air Capture", World Resources Institute (2 de mayo de 2022), disponible (en inglés) en:

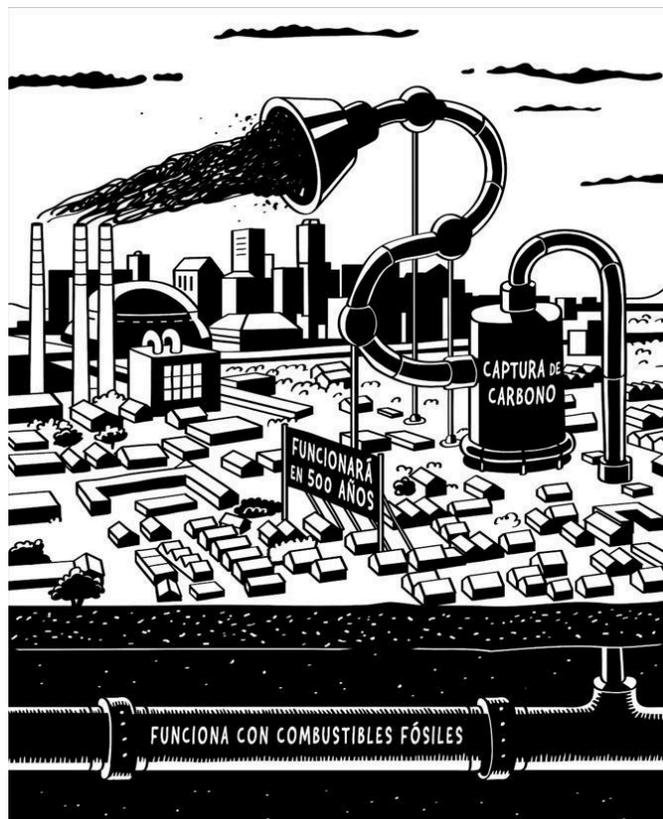
<https://www.wri.org/insights/direct-air-capture-resource-considerations-and-costs-carbon-removal>

⁷² Eric Roston y Bill Chameides, "CO2: They Should Bottle That Stuff", TIME, (17 de abril de 2008), disponible (en inglés) en: https://content.time.com/time/specials/2007/article/0,28804,1730759_1731383_1731989,00.html

⁷³ Drax, "How do you store CO2 and what happens to it when you do", (22 de abril de 2020), disponible (en inglés) en:

<https://www.drax.com/carbon-capture/how-do-you-store-co2-and-what-happens-to-it-when-you-do/>

esta tecnología se presenta como una solución “amigable con el clima” es la falsa idea de que quemar biomasa es carbono neutral.



La mayoría de estas tecnologías, en su estado actual, no son capaces de generar reducciones netas significativas de emisiones y resultan extremadamente peligrosas y costosas. El almacenamiento geológico de DAC es propenso a fugas de CO₂ de vuelta a la atmósfera.⁷⁴ Otros riesgos incluyen la contaminación de aguas subterráneas o la posibilidad de que “la alteración de las formaciones geológicas durante la inyección desencadene actividad sísmica”.⁷⁵ Además, la DAC requiere grandes cantidades de energía para funcionar.⁷⁶ Según algunas estimaciones, la DAC “podría

requerir entre el 46 % y el 191 % del suministro energético mundial total”.⁷⁷ La DAC es un ejemplo perfecto de la naturaleza contradictoria de las falsas soluciones: propone seguir vaciando las reservas de combustibles fósiles y añadir cada vez más dióxido de carbono al medio ambiente para luego introducir la DAC y rellenar esas reservas vacías con el CO₂ capturado que proviene, en primer lugar, de ese vaciado inicial. Además, el propio mecanismo destinado a limpiar CO₂ de la atmósfera necesita grandes cantidades del mismo producto que genera las emisiones de CO₂ desde el principio. La lógica es circular y absurda.

⁷⁴ FERN, “Six problems with BECCS”, disponible (en inglés) en:

https://www.fern.org/fileadmin/uploads/fern/Documents/2022/Six_problems_with_BECCS_-_2022.pdf

⁷⁵ Emily Rhode, “Direct Air Capture Pros and Cons”, Treehugger, (26 de abril de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.treehugger.com/direct-air-capture-pros-and-cons-5119399#:~:text=Constraints%20like%20costs%20and%20energy,put%20it%20at%20a%20disadvantage.>

⁷⁶ Jesse Bragg, Rachel Rose Jackson y Souparna Lahiri, “La gran estafa: Cómo los grandes contaminadores imponen su agenda ‘cero neto’ para retrasar, engañar y negar la acción climática”, Corporate Accountability (junio de 2021), disponible en:

https://corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2021/06/La-Gran-Estafa_SP.pdf

⁷⁷ Emily Rhode, “Direct Air Capture Pros and Cons”, Treehugger, (26 de abril de 2021), disponible (en inglés) en: <https://www.treehugger.com/direct-air-capture-pros-and-cons-5119399#:~:text=Constraints%20like%20costs%20and%20energy,put%20it%20at%20a%20disadvantage.>

En cada paso de estas soluciones propuestas y lideradas por corporaciones, hay oportunidades para abusos contra los derechos humanos, ganancias corporativas y mayores daños al medio ambiente. Por ejemplo, la BECCS requiere enormes extensiones de tierra: algunas estimaciones calculan unos 1.000 millones de hectáreas, aproximadamente el tamaño de India.⁷⁸ Tal como señala un informe del IPCC, “la expansión a gran escala de la bioenergía también puede derivar en una mayor competencia por la tierra”.⁷⁹ Los pueblos indígenas probablemente soportarán la peor parte de los desplazamientos necesarios para implementar la BECCS a gran escala,⁸⁰ tanto por el despojo directo como por el daño a la biodiversidad que amenaza sus culturas y tradiciones profundamente ligadas a sus territorios.⁸¹ Mediante la deforestación y el cultivo de monocultivos (como maíz y caña de azúcar), la BECCS afecta a la biodiversidad. La quema de madera requiere energía procedente de combustibles fósiles y, a su vez, emite dióxido de carbono. La biomasa no es neutra en carbono.⁸² Al igual que en el caso de la DAC, el transporte por tuberías del CO₂ capturado y su posterior almacenamiento plantea numerosos problemas, incluido el alto consumo de energía necesario para el transporte, así como posibles fugas tras el almacenamiento.

El escepticismo en torno a su despliegue a gran escala también surge de la preocupación muy real de que, si la tecnología no funciona a esa escala, todo el dióxido de carbono que se preveía retirar de la atmósfera permanecerá en ella. Esto se ve agravado por el hecho de que las empresas de combustibles fósiles no están reduciendo las emisiones en su origen y que “los gobiernos siguen apoyando una economía de altas emisiones”, lo que provoca impactos aún más catastróficos en el planeta. Dado que no se ha demostrado la eficacia de estas tecnologías a gran escala, depender en exceso de su desarrollo futuro podría suponer una apuesta peligrosa y un retraso injustificable en la urgente eliminación progresiva de los combustibles fósiles.⁸³

⁷⁸ Action Aid, “BECCS: A Dangerous Explainer” (2019), disponible (en inglés) en:

<https://www.actionaidusa.org/wp-content/uploads/2019/06/BECCS-Explainer.pdf>

⁷⁹ Panel intergubernamental de expertos sobre el cambio climático, “Interlinkages between desertification, land degradation, food security and GHG fixtures: synergies, trade-offs, and integrated response options”, Capítulo 6, disponible (en inglés) en: <https://www.ipcc.ch/srcc1/chapter/chapter-6/>

⁸⁰ Mitch Paquette, “Some indigenous groups wary of REDD+ following Paris Climate Agreement”, Mongabay, (12 de febrero de 2016), disponible (en inglés) en: <https://news.mongabay.com/2016/02/some-indigenous-groups-wary-of-redd-following-paris-climate-agreement/>

⁸¹ William C.G. Burns, “Human Rights Dimensions of Bioenergy with Carbon Capture and Storage: A Framework for Climate Justice in the Realm of Climate Geoengineering”, CLIMATE JUSTICE: CASE STUDIES IN GLOBAL AND REGIONAL GOVERNANCE CHALLENGES, Randall Abate, ed. 2016, (Environmental Law Institute), disponible (en inglés) en:

<https://www.ohchr.org/sites/default/files/2022-04/WIL-BURNS-BECCS-HR-Abate-Book-Chapter.pdf>

⁸² Action Aid, “BECCS: A Dangerous Explainer”, (2019), disponible (en inglés) en:

<https://www.actionaidusa.org/wp-content/uploads/2019/06/BECCS-Explainer.pdf> (pág. 3)

⁸³ Amnistía Internacional, “El Impacto de las nuevas tecnologías para la protección del clima en el disfrute de los derechos humanos, presentación de Amnistía Internacional al Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos”, (abril de 2022), pág. 2.

3.3. Soluciones basadas en la naturaleza (SBN)

Si bien las soluciones basadas en la naturaleza (SBN)⁸⁴ se definen de forma amplia, en la práctica consisten sobre todo en esquemas que permiten a empresas y países —especialmente del Norte Global— compensar sus emisiones (compensaciones de carbono) mediante la asignación de áreas “protegidas” que actúan como sumideros de carbono, absorbiendo CO₂ de la atmósfera. Uno de los principales problemas de las SBN es que “ponen precio a los sumideros de carbono, como los bosques tropicales”, y dan a las empresas margen y pretexto para comprar créditos de carbono —por ejemplo, adquiriendo un área protegida y pagando por su mantenimiento— en lugar de reducir efectivamente las emisiones en su origen. A través de las SBN, las empresas justifican su contaminación alegando que los árboles, el suelo y los océanos pueden limpiar el CO₂ procedente de los combustibles fósiles. Estas empresas suelen preferir tierras libres de



comunidades, pueblos indígenas y campesinado. Las SBN permiten apropiarse de estas tierras como compensación por la pérdida de biodiversidad o la contaminación del agua derivada de la agricultura industrial o el extractivismo.⁸⁵ Al igual que otras falsas soluciones ya mencionadas en este documento, las SBN son otra táctica de retraso y distracción.

La “**conservación de fortaleza**” es una de las principales soluciones basadas en la naturaleza. Se basa en “un modelo que sostiene que los ecosistemas frágiles deben existir separados de la interacción humana”.⁸⁶ Partiendo de la idea de que las personas son una amenaza para la fauna, el núcleo de la conservación de fortaleza gira en torno a expulsar a las comunidades de sus tierras, aislar las áreas designadas como protegidas, establecer

⁸⁴ El término comenzó a utilizarse hacia 2009. Las SBN cuentan con el respaldo de las Naciones Unidas, empresas petroleras como Shell, Chevron, Total, ENI y BP, mineras como BHP, así como de organizaciones conservacionistas como la UICN, The Nature Conservancy y Conservation International.

⁸⁵ Corporate Accountability, “Glosario de la justicia climática”, (junio de 2022), disponible en: https://latinclima.org/sites/default/files/documentos/glosario_de_la_justicia_climatica.pdf

⁸⁶ Olivia Sakai, “Decolonizing Conservation: A Rights-Based Alternative to Fortress Conservation”, University of California, Berkeley, disponible (en inglés) en: <https://live-mdp.pantheon.berkeley.edu/decolonizing-conservation-a-rights-based-alternative-to-fortress-conservation/>.

patrullas policiales y de seguridad para vigilar la periferia de dichas áreas, y controlar la actividad limitada —cuando la hay— de las personas indígenas despojadas que permanecen en el territorio.⁸⁷ El uso humano de las áreas protegidas está restringido; sin embargo, de forma irónica, la conservación fortaleza a menudo promueve el uso de bosques y tierras para el turismo (safaris, caza de fauna silvestre).

La conservación de fortaleza es colonial. En primer lugar, concibe la naturaleza como un espacio completamente desprovisto de personas; por eso puede expulsar violentamente a comunidades de sus tierras ancestrales y se niega a reconocer la relación simbiótica entre los pueblos indígenas y la salud de los ecosistemas en los que viven. La industria de la conservación de fortaleza y, en general, las SBN, mercantilizan la naturaleza para seguir dañando el medio ambiente con industrias destructivas. En efecto, “las SBN amenazan con distorsionar la protección de la naturaleza, instrumentalizando la naturaleza como solución en lugar de considerarla algo que merece protección por sí misma, y formalizando la falsa noción de que ‘naturaleza’ y ‘personas’ están separadas”.⁸⁸

En segundo lugar, los sacrificios, el despojo y la violencia recaen siempre sobre las poblaciones colonizadas y nunca sobre las colonizadoras, a pesar de que las empresas y países del Norte Global son en gran medida responsables de la crisis climática y que el Sur Global sufre sus peores impactos. Como señala con acierto Aby Sène, “proteger la vida silvestre requiere entender de qué la estamos protegiendo. El colonialismo, el capitalismo y la supremacía blanca dieron origen a esta inconmensurable crisis ecológica...”⁸⁹ Sin embargo, con los esquemas de conservación de fortaleza, quienes son responsables de la crisis climática pueden seguir contaminando mientras obtienen ganancias del despojo de los pueblos indígenas de sus territorios. Mientras los pueblos indígenas de todo el mundo son desalojados por la fuerza cuando sus hogares se designan como áreas protegidas, el valor de mercado de la industria de la conservación de fortaleza sigue creciendo hasta alcanzar millones de dólares, con planes para destinar el 30 % de la superficie terrestre a nuevos proyectos de conservación.⁹⁰

La razón detrás de este compromiso con la conservación de fortaleza podría radicar en que se trata de una propuesta atractiva para las empresas: a través de

⁸⁷ Simon Counsell, “Fortress conservation is heading for a crisis that can’t come soon enough”, *Climate Diplomacy*, (2 de agosto de 2022), disponible (en inglés) en: <https://climate-diplomacy.org/magazine/conflict/fortress-conservation-heading-crisis-cant-come-soon-enough>

⁸⁸ Daisee Francour, “Nature-Based Solutions are False Climate Change Solutions: Indigenous People Hold the True Solutions to Climate Change”, *Cultural Survival* (2 de marzo de 2022), disponible (en inglés) en: <https://www.culturalsurvival.org/publications/cultural-survival-quarterly/nature-based-solutions-are-false-climate-change-solutions>.

⁸⁹ Aby L. Sène, “Land grabs and conservation propaganda”, (17 de junio de 2022), *Africa Is a Country Magazine*, pág. 2.

⁹⁰ Id.

los esquemas de compensación de carbono, pueden exhibir su supuesto compromiso con las soluciones climáticas y protegerse de la reacción pública y el boicot. En términos reales, esto significa que las empresas continúan con sus prácticas de siempre, mientras que los pueblos indígenas, que han habitado sus tierras durante incontables generaciones, de un día para otro se ven privados de acceso a ellas; y, cuando oponen resistencia, sus hogares son incendiados, reciben amenazas de muerte, son asesinados o condenados a morir lentamente de hambre.⁹¹

El negocio de las compensaciones de carbono ha dependido en gran medida del Sur Global para proporcionar las tierras necesarias para desarrollar este mercado. Del 15 % de la superficie terrestre mundial ya clasificada como "áreas protegidas", el 66 % se encuentra en el Sur Global, principalmente en África, el Caribe y América Latina.⁹²

Las muertes, la destrucción de hogares y el acaparamiento de tierras ocurren en vano, porque la conservación de fortaleza no funciona. Los pueblos indígenas contribuyen a reducir las emisiones de carbono. Como señaló la exrelatora especial de la ONU sobre los derechos de los pueblos indígenas, Victoria Tauli-Corpus, existe "un creciente conjunto de evidencias" que indica que "los bosques prosperan cuando los pueblos indígenas permanecen en sus tierras tradicionales y cuentan con derechos legalmente reconocidos para gestionarlas y protegerlas".⁹³ Por el contrario, los créditos de carbono procedentes de los esquemas de conservación de fortaleza "probablemente sean créditos fantasma y no representen reducciones reales de carbono".

En un estudio sobre Verra, el principal estándar mundial del mercado de créditos de carbono, se reveló que el 90 % de los créditos de compensación en selvas tropicales vinculados a diversos proyectos de conservación no representaban una sola reducción real de carbono. Además, el estudio concluyó que Verra había exagerado en un 400 %

⁹¹ Id.

⁹² Aby L. Sène, "Land grabs and conservation propaganda", (17 de junio de 2022), Africa Is a Country Magazine, disponible (en inglés) en: <https://africasacountry.com/2022/06/the-propaganda-of-biodiversity-conservation>.

⁹³ David Hill, "Rights, not 'fortress conservation', key to saving planet, says UN expert", The Guardian, (16 de julio de 2018), disponible (en inglés) en: <https://www.theguardian.com/environment/andes-to-the-amazon/2018/jul/16/rights-not-fortress-conservation-key-to-save-planet-says-un-expert>.

la amenaza a los bosques por parte de quienes viven en ellos.⁹⁴

Otras soluciones basadas en la naturaleza aprovechan la capacidad de los océanos y los ecosistemas costeros (como manglares, marismas y praderas marinas) para capturar y almacenar carbono, lo que se denomina “carbono azul”. Los proyectos de carbono azul están provocando el acaparamiento de océanos, el desplazamiento y la pérdida de medios de vida de las comunidades pesqueras. La narrativa del carbono azul como estrategia de mitigación del cambio climático está amenazando la vida y la supervivencia de mujeres de base, en particular pescadoras, así como de otras comunidades costeras de Asia y el Pacífico.⁹⁵

4. Enfrentar los daños y promover la justicia colectiva hacia soluciones climáticas reales

Este documento de referencia no puede exponer en su totalidad los enormes impactos y las abundantes pruebas de las falsas soluciones, las artimañas corporativas y las tácticas manipuladoras utilizadas por los grandes contaminadores mundiales para acumular riqueza y ganancias a costa del planeta y de las comunidades en primera línea, que soportan de forma desproporcionada los efectos de la crisis climática. Diversas investigaciones, relatos fundamentados en pruebas y testimonios han demostrado que todas las falsas soluciones destacadas en este documento violan los derechos humanos y dañan a las personas y al planeta. Muchos de estos proyectos, profundamente problemáticos, siguen siendo suspendidos o impugnados ante los tribunales de todo el mundo. En 2023, el gobierno de México puso fin a experimentos no autorizados de

⁹⁴ Patrick Greenfield, “Revealed: more than 90% of rainforest carbon offsets by biggest certifier are worthless, analysis shows”, The Guardian, (18 de enero de 2023), disponible (en inglés) en: <https://www.theguardian.com/environment/2023/jan/18/revealed-forest-carbon-offsets-biggest-provider-worthless-verra-aoe#:~:text=The%20research%20into%20Verra%2C%20the,companies%20%E2%80%93%20are%20likely%20to%20be%20%E2%80%9C>.

⁹⁵ Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, “False Solutions: Climate Colonialism and Tragedy of the Commons”, (diciembre de 2023), disponible (en inglés) en: <https://apwld.org/wp-content/uploads/2023/12/FALSE-SOLUTIONS-BRIEFER-Final.pdf>

geoingeniería solar realizados por la empresa estadounidense Make Sunsets.⁹⁶ El proyecto también se detuvo ante la falta de pruebas sobre su seguridad en relación con la manipulación ambiental a gran escala, preocupación reafirmada por la comunidad científica y por pueblos indígenas de Sonora y Oaxaca, alarmados por el riesgo de mayores alteraciones para la agricultura y la biodiversidad.⁹⁷



Uno de los ejemplos más recientes y significativos del fracaso de una falsa solución es el escándalo de los créditos de carbono en Kenia. Dirigido por The Nature Conservancy (TNC), el Northern Kenya Grassland Carbon Project (NKGCP) se promocionó como el mayor proyecto del mundo de eliminación de carbono en suelos, con el objetivo de secuestrar carbono mediante una “gestión mejorada del pastoreo” mientras vende créditos de carbono a los principales contaminadores. En una decisión histórica, el Tribunal de Medio Ambiente y Tierras de Isiolo, en una sentencia fechada el 24 de enero de 2025, confirmó que se habían cometido graves violaciones de derechos humanos contra

comunidades indígenas afectadas en el área del proyecto. La causa, presentada por 165 integrantes de comunidades indígenas contra la Northern Rangelands Trust (NRT), también determinó que dos de los mayores proyectos de conservación eran inconstitucionales y carecían de base legal.⁹⁸ Otro ejemplo reciente de fracaso en un proyecto de geoingeniería fue el cierre del Arctic Ice Project (AIP) debido a la creciente preocupación ecológica.⁹⁹ Este proyecto pretendía frenar el deshielo del Ártico utilizando microesferas sintéticas de sílice,

⁹⁶ Centre for International Environmental Law. “CIEL Welcomes Mexican Government Announcement on Solar Geoengineering Ban”. Enero de 2023. Disponible (en inglés) en:

<https://www.ciel.org/news/ciel-welcomes-mexican-government-announcement-on-solar-geoengineering-ban/>

⁹⁷ CNBC. “Mexico cracks down on solar geoengineering, forcing startup to pause operations”. Enero de 2023. Disponible (en inglés) en:

<https://www.cnbc.com/2023/01/18/mexico-cracks-down-on-solar-geoengineering-stalling-make-sunsets.html>

⁹⁸ Survival International. “Kenya: Landmark court ruling delivers devastating blow to flagship carbon offset Project”. Enero de 2025. Disponible (en inglés) en: <https://www.survivalinternational.org/news/14121>

⁹⁹ Hands Off Mother Earth Alliance. “Geoengineering Fails Again: Arctic Ice Project Shuts Down Over Ecological Concerns”. Enero de 2025. Disponible (en inglés) en:

<https://handsoffmotherearth.org/resources/press-release-geoengineering-fails-again-arctic-ice-project-shuts-down-over-ecological-concerns/>

pero fue abandonado ante la creciente oposición científica y ambiental. Su cierre se suma a una serie de proyectos de geoingeniería fallidos.¹⁰⁰

Imaginar una transición justa y equitativa exige un reconocimiento firme de que la crisis climática ha devastado de forma desproporcionada a las personas trabajadoras, así como a comunidades históricamente subyugadas y oprimidas, muchas de las cuales han sufrido el peso de la extracción de recursos, el despojo de tierras y la destrucción ambiental. Este proceso no puede convertirse en una nueva cortina de humo para mantener los mismos sistemas de explotación bajo un



nuevo disfraz. Debe dismantelar la sobreproducción y el sobreconsumo mundiales, impulsados de forma agresiva por las narrativas falsas de los países industrializados y de sus élites corporativas, entidades que han priorizado durante décadas las ganancias por encima de las personas y del planeta. Limitarse a abandonar los combustibles fósiles manteniendo los mismos patrones de extractivismo colonial solo agravará la crisis, trasladando el peso a las comunidades en primera línea y a los ecosistemas.

Argentina, Bolivia y Chile forman parte del "Triángulo del Litio", que concentra más del 50 % de las reservas mundiales de este mineral. Al igual que otros minerales críticos, el litio se promociona como una solución de "energía verde". Sin embargo, su extracción requiere

enormes cantidades de agua y conlleva riesgos de daños ambientales y conflictos con comunidades indígenas. En 2024, la Corte Suprema de la provincia argentina de Catamarca ordenó detener los proyectos de extracción de litio en torno al Salar

¹⁰⁰ Véase, por ejemplo, Hands Off Mother Earth Alliance. "City of Alameda puts a stop to the University of Washington's Marine Cloud Brightening experiment". Junio de 2024. Disponible (en inglés) en: <https://handsoffmotherearth.org/resources/city-of-alameda-puts-a-stop-to-the-university-of-washingtons-marine-cloud-brightening-experiment/>; Hands off Mother Earth Alliance. "The HOME Alliance celebrates the defeat of a high-profile solar geoengineering experiment". Marzo de 2024. Disponible (en inglés) en: <https://handsoffmotherearth.org/resources/the-home-alliance-celebrates-the-defeat-of-a-high-profile-solar-geoengineering-experiment/>; y "Under the sea: Running Tide's ill-fated adventure in ocean carbon removal". Septiembre de 2024. Disponible (en inglés) en: <https://www.canarymedia.com/articles/carbon-removal/under-the-sea-running-tides-ill-fated-adventure-in-ocean-carbon-removal>

del Hombre Muerto. El tribunal exigió que dichos proyectos respetaran el derecho de la comunidad indígena Atacameños del Altiplano al consentimiento libre, previo e informado (CLPI).¹⁰¹

Entonces, ¿cómo llegaron estas falsas soluciones a convertirse en el eje central de tantas estrategias gubernamentales para combatir el cambio climático? La respuesta es la captura corporativa. El lavado verde ha permitido que las empresas de combustibles fósiles se infiltren en las negociaciones climáticas, incluso participando como “observadoras” y actuando como “grupos de interés empresarial”.¹⁰² También se les permite financiar cumbres climáticas. Esto refuerza la captura corporativa y la promoción de falsas soluciones como la captura de carbono, el hidrógeno y otras tecnologías basadas en combustibles fósiles.¹⁰³



El mundo se encuentra en una encrucijada crítica: eliminar progresivamente los combustibles fósiles mientras se impulsa un cambio sistémico que permita implementar soluciones reales. Avanzar hacia un cambio sistémico para hacer posibles las soluciones reales exige garantizar que el trabajo de cuidados —incluidos los cuidados comunitarios hacia el medio ambiente— sea reconocido, valorado y central en la transformación económica y social mundial. Desde una perspectiva feminista, esto implica alejarse de un modelo económico que depende de, pero al mismo tiempo socava, el trabajo de cuidados, asumido históricamente por mujeres, pueblos indígenas y otras comunidades en primera línea. El sistema neoliberal actual extrae el trabajo de

¹⁰¹ Interamerican Association for Environmental Defense. “Court decision stops new lithium mining projects in Argentine salt flat, sets regional precedent”. Marzo de 2024. Disponible (en inglés) en: <https://aida-americas.org/en/press/court-decision-stops-new-lithium-mining-projects-argentine-salt-flat-sets-regional-precedent>

¹⁰² “Polluting Paris: How Big Polluters are undermining global climate policy”, Corporate Accountability, disponible (en inglés) en: https://corporateaccountability.org/wp-content/uploads/2017/10/PollutingParis_COP23Report_2017.pdf.

¹⁰³ Simon Pirani, “Greenwashing Governments and Oil Companies Turned COP27 into a Climate Disaster”, Truthout, (18 de noviembre de 2022), disponible (en inglés) en: <https://truthout.org/articles/greenwashing-governments-and-oil-companies-turned-cop27-into-a-climate-disaster/>

quienes lo realizan mientras recompensa a los grandes contaminadores con ganancias obtenidas de esos cuidados no remunerados o mal remunerados. Un enfoque feminista del cambio sistémico se niega a reproducir los mismos patrones de explotación y exige una transformación decolonial, anticapitalista y centrada en la justicia, que reconozca el cuidado como cimiento de un mundo equitativo.

Una transición genuina debe situar la justicia y la soberanía comunitaria en su núcleo. Esto incluye enfrentar la creciente demanda de minerales críticos —litio, cobalto, níquel y tierras raras— esenciales para las llamadas “tecnologías verdes”. Sin abordar el violento extractivismo asociado a estos minerales, el proceso de transición corre el riesgo de convertirse simplemente en otra extensión del mismo modelo extractivista, envuelto en un discurso de sostenibilidad pero arraigado en la opresión y el despojo. Una transición justa y equitativa debe rechazar el mito de que la extracción ilimitada es necesaria para la sostenibilidad y, en cambio, priorizar soluciones lideradas por las comunidades que coloquen en el centro los derechos humanos y la justicia ecológica y social.

La codicia corporativa y la negligencia gubernamental ya han costado millones de vidas y siguen poniendo a muchas más en riesgo. Cualquier acción para corregir esta situación debe abordar las injusticias del pasado y, al mismo tiempo, la difícil situación de las generaciones futuras, que sufrirán con mayor dureza los efectos del cambio climático si no rectificamos seriamente el rumbo. Ahora bien, ¿qué define las soluciones reales? Los movimientos por la justicia climática de todo el mundo siguen reclamando soluciones que realmente reduzcan las emisiones, faciliten la adaptación al clima, reconozcan la responsabilidad histórica de los contaminadores y valoren el liderazgo de las comunidades de base, las mujeres y los pueblos indígenas, respondiendo a sus necesidades y prioridades. Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD) elaboró una útil lista de verificación para identificar soluciones reales.¹⁰⁴

Los movimientos mundiales por la justicia climática enfatizan que las soluciones reales deben abordar las causas profundas de las injusticias climáticas y dismantelar las desigualdades sistémicas. En todo el mundo, numerosos ejemplos muestran el poder de las soluciones comunitarias frente al cambio climático. Historias fundamentadas en pruebas, provenientes de

¹⁰⁴ Asia Pacific Forum on Women, Law and Development, “False Solutions: Climate Colonialism and Tragedy of the Commons”, (diciembre de 2023), disponible (en inglés) en: <https://apwld.org/wp-content/uploads/2023/12/FALSE-SOLUTIONS-BRIEFER-Final.pdf>

comunidades rurales e indígenas de Filipinas^{105 106}, Brasil, Chile, Uganda, Paraguay, Indonesia e India¹⁰⁷, así como testimonios de mujeres de base desde Birmania hasta Pakistán¹⁰⁸, demuestran la fortaleza y el liderazgo de muchas comunidades en primera línea. Además, desde hace más de una década, la Women and Gender Constituency ha visibilizado soluciones climáticas lideradas por mujeres y



movimientos feministas¹⁰⁹, lo que confirma que el cambio transformador está siendo impulsado por quienes se ven afectados de forma desproporcionada por la crisis climática.

Un camino hacia soluciones reales es, sin duda, una parte esencial de las conversaciones en curso entre los movimientos por la justicia climática en todo el mundo, y requiere más que nunca una mayor organización, movilización y articulación entre movimientos. En la incidencia colectiva por una transición justa y equitativa lejos de la economía basada en combustibles fósiles —mientras se enfrenta el auge de las falsas soluciones y se impulsan soluciones reales—, la membresía de la Red-DESC ha destacado las siguientes reivindicaciones clave.

¹⁰⁵ Estudio de caso de Just Associates: las mujeres indígenas de la región de la Cordillera continúan organizándose y movilizándose para hacer valer su derecho al CLPI frente al proyecto GENED 1. Las comunidades afectadas emitieron una resolución rechazando el proyecto hidroeléctrico. Para abastecer de energía sus hogares, las comunidades de aldeas aisladas de la Cordillera están explorando soluciones de microhidroeléctricas más pequeñas. Debido a la falta de electricidad en las zonas remotas, los proyectos microhidroeléctricos se han convertido en una opción práctica y asequible para las comunidades indígenas de la Cordillera.

¹⁰⁶ Global Atlas of Environmental Justice. "GENED-1 hydroelectric project plant in Apayao-Abulug river, Cordillera region, the Philippines". Abril de 2022. Disponible (en inglés) en: <https://ejatlas.org/conflict/gened-1-hydroelectric-power-plant-in-apayao-abulug-river>

¹⁰⁷ Ibon International. "Unlocking the power of community-led climate solutions". 2024. Disponible (en inglés) en: <https://climatejusticehub.org/2024/11/04/unlocking-the-power-of-community-led-climate-solutions/>

¹⁰⁸ Asia Pacific Forum on Women, Law and Development. "Grassroots women rising: Addressing loss and damage on a burning planet. Climate Justice Feminist Participatory Action Research". 2022. Disponible (en inglés) en: <https://apwld.org/grassroots-women-rising-addressing-loss-and-damage-on-a-burning-planet/>

¹⁰⁹ Consulte: <https://womengenderclimate.org/gender-just-climate-solutions-2/>

5. Nuestras demandas

1. Rechazar la mercantilización de los pueblos y los recursos naturales, así como cualquier forma de falsas soluciones impulsadas por el mercado y dirigidas por empresas.

Las falsas soluciones basadas en la captura corporativa y el lavado verde perpetúan las injusticias y la catástrofe climática. Esto debilita la capacidad de las comunidades para afrontar los impactos del cambio climático y allana el camino al acaparamiento de tierras y recursos, a proyectos ambientalmente perjudiciales y a la privatización de los recursos naturales. En lugar de confiar en tecnologías dirigidas por empresas, no probadas y de alto riesgo, los Estados deben promover soluciones lideradas por las comunidades y tomar las medidas necesarias para reducir drásticamente las emisiones en su origen y alcanzar emisiones reales netas cero.¹¹⁰

2. Poner fin a la captura corporativa de las políticas y los procesos de toma de decisiones, y reforzar los marcos de rendición de cuentas de las empresas.

Para cumplir eficazmente los objetivos del Acuerdo de París en lo relativo a pérdidas y daños, de conformidad con su Artículo 8, los Estados deben fortalecer y reformar de forma profunda los marcos jurídicos y normativos sobre derechos humanos y rendición de cuentas de las empresas a nivel internacional, regional y nacional. También es vital proteger la integridad del espacio de formulación de políticas, sus procesos y resultados frente a los intereses corporativos, tanto en el ámbito nacional como internacional e intergubernamental, en relación con la implementación de los derechos económicos, sociales y culturales que afectan el acceso, el uso y el control de la tierra.¹¹¹ Para reforzar la rendición de cuentas empresarial y prevenir la captura corporativa, los Estados deben acelerar el proceso de elaboración y adopción de un Instrumento Jurídicamente Vinculante sobre Empresas y Derechos Humanos.

¹¹⁰ Red-DESC, Presentación colectiva sobre el borrador de Observación General del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR) sobre la tierra y los DESC, disponible (en inglés) en: <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2021/call-written-contributions-draft-general-comment-no-26-land-and-economic>.

¹¹¹ Id.

3. Colocar las experiencias y soluciones lideradas por las comunidades en el centro de las acciones climáticas.

Las comunidades en primera línea frente a la crisis climática deben poder ejercer y reivindicar su derecho a impulsar soluciones reales basadas en el cuidado, la sostenibilidad de la vida y una convivencia armónica con la naturaleza. Las soluciones lideradas por los pueblos y sus poderosas historias deben ocupar un lugar central para visibilizar y contrarrestar cómo el imperialismo, en forma de colonialismo climático, sirve de manera inherente al patriarcado y al neoliberalismo para influir en las políticas climáticas mundiales.¹¹²

4. Poner fin al militarismo y desinvertir en la industria armamentística.

Para garantizar los derechos humanos y la justicia climática, es urgente regular la industria armamentística y proceder a una desinversión inmediata en este sector perjudicial. Las inversiones deben redirigirse hacia soluciones climáticas reales y lideradas por los pueblos, con el fin de hacer frente a la crisis climática.

5. Garantizar los derechos a la autodeterminación y a la participación significativa.

Los pueblos indígenas y otros pueblos, incluidas aquellas comunidades en situación de ocupación ilegal y apartheid, tienen el derecho fundamental a dar forma a las respuestas a la crisis climática y a priorizar su bienestar colectivo como parte de su derecho a la autodeterminación. Este derecho debe respetarse por su valor intrínseco, y hacerlo puede contribuir a mitigar y adaptar de forma sostenible y eficaz los efectos del cambio climático, ayudando a prevenir daños climáticos adicionales. Para una participación efectiva, los derechos a la información y la transparencia son fundamentales, lo que incluye el acceso sin restricciones a datos de alta calidad y desglosados sobre las medidas adoptadas en materia de mitigación, adaptación y pérdidas y daños.¹¹³ Los Estados también deben armonizar las medidas legales y políticas relacionadas con el clima y la biodiversidad con los derechos humanos de las comunidades sobre sus tierras, territorios y recursos. En el contexto de áreas protegidas u otros esfuerzos de conservación, los Estados deben reconocer y respetar los derechos comunitarios

¹¹² Red-DESC, "Nota informativa sobre la COP29: Nuestras prioridades para una agenda climática centrada en las comunidades". 2024. Disponible en: <https://www.escri-net.org/es/resources/escri-net-cop29-briefing-note-priorities-for-a-people-centered-rights-based-climate-agenda/>

¹¹³ Red-DESC, "Nota informativa de la COP26: Miembros de la Red-DESC instan a las partes a cumplir con la agenda de pérdidas y daños con un enfoque en los derechos humanos", (2021), disponible en: https://www.escri-net.org/sites/default/files/english_final_loss_and_damage_briefing_note_compressed.pdf.

sobre la titularidad, tenencia, acceso y gestión de la tierra, incluidos los derechos de autodeterminación de los pueblos indígenas.¹¹⁴

6. Colocar los derechos humanos en el centro de la toma de decisiones ambientales dentro de las organizaciones multilaterales internacionales y de las instituciones financieras internacionales.

Los Estados deben comprometerse a integrar un enfoque basado en los derechos humanos en las decisiones adoptadas en el seno de las organizaciones multilaterales internacionales y de las instituciones financieras internacionales o dentro de sus órganos ejecutivos. Esto incluye incorporar la debida diligencia obligatoria en materia de derechos humanos en la toma de decisiones sobre la financiación y las subvenciones destinadas a mitigar, adaptarse o afrontar pérdidas y daños por el cambio climático; garantizar salvaguardias sólidas y exigibles en materia de derechos humanos, incluyendo mecanismos de responsabilidad, seguimiento y rendición de cuentas; y eliminar la participación en falsas soluciones.¹¹⁵

7. Cumplir con la financiación climática de forma que respete los derechos humanos, sea transformadora en materia de género, aborde proactivamente los desafíos interseccionales y respalde los esfuerzos hacia la justicia fiscal.

La financiación climática debe ser transformadora desde la perspectiva de género, defender los derechos humanos y los derechos de la naturaleza, promover la soberanía indígena y el bienestar comunitario. Los países del Norte Global deben cumplir con su responsabilidad histórica mediante flujos de financiación climática adecuados, sin generar deuda, hacia el Sur Global. Esto exige una desinversión inmediata del militarismo y la reasignación de la financiación climática mundial para apoyar soluciones comunitarias basadas en los ecosistemas y economías del cuidado.¹¹⁶ Debe incluir salvaguardias sólidas, incluido el CLPI, así como normas jurídicamente vinculantes, en especial para prevenir abusos contra los derechos humanos por parte de actores corporativos.

¹¹⁴ Id.

¹¹⁵ Id.

¹¹⁶ Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC). “Nota informativa sobre la COP29: Nuestras prioridades para una agenda climática centrada en las comunidades”. Noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.escri-net.org/es/resources/escri-net-cop29-briefing-note-priorities-for-a-people-centered-rights-based-climate-agenda/>

La Red-DESC - Red Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, es una red liderada por su membresía que reúne a 300 movimientos sociales, organizaciones de derechos humanos y personas defensoras en 80 países, colaborando para lograr el mundo que necesitamos: un mundo donde el cuidado de las personas y del planeta, la solidaridad y la igualdad, inspiran las decisiones y moldean las estructuras que garantizan los derechos humanos para todas.

Síguenos en redes sociales @ESCR-Net

Suscríbete a nuestro newsletter: <https://escr-net.ink/newsletter>

www.escr-net.org/es



Escanea este código para obtener más información sobre nuestro trabajo en materia de justicia climática y ambiental.