

Reunión de la Sociedad Civil convocada por Red-DESC y Dejusticia luego del Foro Regional de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos en Medellín (Colombia) el 30 de agosto de 2013

A continuación compartimos un resumen de las discusiones que tuvieron lugar entre los grupos de la sociedad civil que asistieron a la reunión de la sociedad civil organizada por la Red Internacional para los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC) y Dejusticia el 30 de agosto, luego del Foro Regional de la ONI para América Latina y el Caribe sobre Empresas y Derechos Humanos.

La reunión fue diseñada para brindar un espacio a los participantes de la sociedad civil donde compartir sus reflexiones sobre el evento y continuar discutiendo colectivamente y desarrollando las estrategias que los grupos han planificado para el corto y largo plazo, con miras al Foro de la ONU en Ginebra, a la renovación del mandato del Grupo de Trabajo de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos en 2014 y después.

Convocantes

Red-DESC & Dejusticia

Asistentes

AIDA, APRODEH, CAOI, CEMDA, CAJAR, CONECTAS, Global Rights, Grufides, Justicia Global, ICAR & PIDHDD

Opiniones de los asistentes sobre el Foro Regional

Participación de personas afectadas y OSCs

- La perspectiva mayoritaria sobre el Foro Regional fue que la participación de los representantes de las personas afectadas y las organizaciones de la sociedad civil (en especial de los grupos indígenas) y los grupos sindicales fue muy escasa, particularmente en los paneles,
- En contraste, los participantes de la reunión notaron una fuerte presencia de representantes empresariales en los paneles, quienes habían podido guiar el rumbo de las discusiones.
- Los participantes reiteraron su gran preferencia respecto a que el testimonio real de representantes de las luchas comunales contra los abusos contra los derechos humanos a manos de las empresas es el punto necesario para iniciar estas conversaciones, antes que empezar por las perspectivas de las empresas y los Estados. Adicionalmente se reconoció que es importante para estos grupos estar presentes y entender de primera mano los avances que están ocurriendo a nivel internacional.

Brecha con la realidad

- Los participantes en esta reunión de las OSCs reconocieron la existencia de una “amplia brecha” entre lo que discutieron los representantes de las compañías y Estados en los paneles y lo que está ocurriendo en el terreno en las comunidades con las que ellos trabajan.

- Además, se manifestaron preocupaciones sobre la forma en que las empresas están evaluando la implementación de los Principios Rectores (PR) de manera instrumental y simple, enfocándose simplísticamente en las “buenas prácticas”, antes que preocuparse en los resultados reales respecto a los derechos humanos.
- En la reunión, algunos grupos evaluaron escépticamente el involucramiento de las empresas en el Foro y con los PR como un crudo cálculo económico de como podían obtener beneficios para sus reputaciones al asociarse con los derechos humanos y no necesariamente involucrarse a conciencia en métodos que mejoren los resultados relacionados a los derechos humanos.
- Algunos comentarios se refirieron a la falta de discusión sobre la evidente asimetría de poder entre los grupos afectados y las empresas, y como este asunto no está influenciando suficientemente el diálogo relacionado a los obstáculos enfrentados por las comunidades.

Interacción y Diálogo superficiales

- La evaluación general de los grupos involucrados en la reunión fue una frustración general por el potencial de este espacio que no fue utilizado.
- Una frustración común compartida por los participantes en la reunión fue que existió poca oportunidad para ahondar en asuntos verdaderos que perpetúan las violaciones de los derechos humanos a manos de las empresas, y que los obstáculos que frustran la capacidad de las comunidades afectadas para buscar compensaciones efectivas. En este sentido, existió un sentimiento expresado respecto a que el evento en Medellín el enfoque y el ambiente que se vivió en Ginebra el año pasado.
- Se manifestaron puntos de vista respecto a que el formato del diálogo no era el ideal ya que no condujo a un enfoque genuinamente participativo, y las cuestiones tocadas en los diálogos no examinaron en profundidad temas críticos relevantes para las personas afectadas o mejores medios de prevenir los abusos de los derechos humanos a manos de las empresas.

Respuesta formal al Foro Regional

- Muchos de los grupos presentes convinieron en desarrollar un pronunciamiento público criticando al Foro.
- Parte de la intención de la nota de prensa será urgir a los grupos para que sean más estratégicamente críticos en su involucramiento con el Foro de diciembre próximo en Ginebra.

Más allá del Foro Regional

- Muchos grupos que participaron en la reunión reconocieron que la Red-DESC provee un espacio de organización a nivel internacional. Además se anunció a los grupos presentes que un ‘bloque’ latinoamericano de grupos de la sociedad civil se está formando para trabajar temas de empresas y derechos humanos. Primeramente se dedicarán a monitorear el trabajo del Grupo de Trabajo de la ONU, y brindar críticas que impulsen el cabildeo e incidencia de la sociedad civil para mejorar los resultados de este grupo. El bloque de América Latina también buscará mantener a los grupos de la región enterados de información relevante y las próximas actividades.

Ginebra – Foro de la ONU en diciembre

- Muchos participantes en la reunión reconocieron una fuerte necesidad de una participación más crítica de las OSCs en Ginebra, así como el deseo de presionar al Grupo de Trabajo de la ONU para asegurar que los grupos de personas afectadas sean un elemento central de sus conversaciones.
- Algunos grupos expresaron su deseo de involucrarse en actividades que alteren la dinámica del año pasado en Ginebra, en los paneles así como en las actividades más amplias del Foro.
- Todos los grupos manifestaron que es importante tener mensajes y pedidos claros en Ginebra así como una apreciación unificada para nuestros enfoques variados pero coordinados, todos los cuales tienen objetivos similares, aunque utilicen diferentes tipos y niveles de involucramiento y estrategia.
- Los grupos involucrados en el bloque de América Latina traerán sus críticas a Ginebra de manera coordinada, lo cual se definirá en los próximos meses. Este grupo latinoamericano expresó su deseo de combinar con grupos coordinados similares de otras regiones y sectores.

Nuevos instrumentos vinculantes

- Existió una abrumadora opinión de los participantes acerca de que debemos denunciar el enfoque voluntario a la rendición de cuentas en derechos humanos, en favor de sistemas coercitivos y vinculantes de fiscalización a nivel nacional e internacional.
- Muchos grupos presentes en la reunión manifestaron una fuerte necesidad de mantener y aumentar nuestros enfoques en una gama de actividades, así como sacar el máximo provecho de los mecanismos ya existentes, incluyendo la búsqueda de compensaciones judiciales, participar en el nuevo Protocolo Facultativo del PIDESC, utilizar los mecanismos de los bancos de desarrollo, etc.
- Varios grupos también manifestaron el potencial para desarrollar el área de posibles iniciativas legislativas nacionales e internacionales, así como definir mejor la responsabilidad penal de las empresas y el entendimiento de las obligaciones extra-territoriales.
- Se expresó un gran apoyo entre los asistentes para que se haga un mayor esfuerzo de cabildeo coordinado sobre los estados para presionarlos a pedir discusiones sobre mecanismos vinculantes sobre la conducta de las empresas a nivel nacional e internacional, incluyendo la ONU, probablemente en la forma de un tratado vinculante que proporcione un sistema de revisión y compensación para las violaciones a los derechos humanos. En lo referente a la participación de las empresas en ‘crímenes graves’ (p. ej. Violaciones de crímenes contra la humanidad, crímenes de Guerra y genocidio) algunos grupos opinaron que esta es el área donde es más probable obtener apoyo de los estados a nivel internacional. Aunque se reconoció que este proceso tomará mucho tiempo, necesitamos continuar trabajando en él ahora.
- También se expresaron recelos acerca de si los esfuerzos por elaborar nuevos instrumentos internacionales replicarían los ya existentes (que no están completamente implementados), y por tanto cualquier avance en esa dirección debe tener en cuenta las deficiencias de los esfuerzos previos.

Reflexiones Generales sobre el Grupo de Trabajo de la ONU

- Considerando que el actual mandato del Grupo de Trabajo de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos expira a mediados del próximo año, algunos grupos estaban interesados en discutir una estrategia para influir en lo que ocurrirá el próximo año en la ONU en el área de empresas y derechos humanos. Se discutió que es posible que, a pesar de las reservas que pudieran existir acerca de la eficacia de este Grupo de Trabajo, el Grupo de Trabajo de la ONU exista de forma similar por otros tres años, hasta 2017 por lo menos.
- Muchos grupos en esta reunión opinaron firmemente que el mandato del Grupo de Trabajo de la ONU debería incluir un fuerte enfoque en el acceso a las compensaciones, así como un impulso para el avance hacia mecanismos vinculantes nacionales e internacionales.
- Otra consideración de los grupos presentes fue la manera en que el Grupo de Trabajo de la ONU debe ser monitoreado y como evaluar su efectividad, así como asegurar que sean responsables y rindan cuentas de sus acciones y actividades de forma fuerte. Por ello, un sistema o mecanismo de transparencia para las operaciones del Grupo de Trabajo sería también beneficioso, de acuerdo a unos pocos de los participantes en la reunión.
- El análisis de como el Grupo de Trabajo puede volverse más o menos efectivo también se mencionó durante la reunión. En particular los grupos analizaron cómo el nivel de financiamiento, la amplitud de mandato y las calificaciones del personal son fuertes pronósticos de la dirección y eficacia de organismos de la ONU como este. A este respecto, se hicieron comparaciones con los retos que han afectado al sistema Inter Americano de derechos humanos, siendo que ha intentado dar pasos fuertes para reclamar el respeto y la protección de los derechos humanos.
- La discusión también se centró en la realidad política de que si el Grupo de Trabajo de la ONU continua de manera similar estos espacios perderán atención. Algunos grupos opinaron que para mantener su relevancia este Grupo de Trabajo debería dar pasos proactivos para impulsar mecanismos que ultimadamente defenderán los derechos de las personas afectadas, antes que enfocarse como lo han hecho en apoyar a las empresas a cumplir o evadir sus obligaciones.

Mandato del Grupo de Trabajo de la ONU

- Muchos grupos presentes opinaron que el tiempo es justo para presionar al Grupo de Trabajo para implementar un mandato más fuerte, mas allá de solo compartir lecciones acerca de la implementación de los Principios Rectores, y empezar a avanzar asuntos directamente relevantes par alas personas afectadas. Si el Grupo de Trabajo continua con un mandato similar después de 2014, muchos grupo manifestaron la posibilidad de retirarse de sus actividades, y presionar por otros métodos para avanzar en asuntos relacionados con la compensación, regulación extra-territorial y otros medios de avanzar en el desarrollo de métodos vinculantes de rendición de cuentas.
- Algunos grupos participantes opinaron que un mandato fortalecido que tenga “dientes” sería un buen paso en la dirección correcta.
- Muchos grupos opinaron entonces que el nuevo mandato del Grupo de Trabajo debería tener un claro énfasis en impulsar medios de compensación efectiva –superando los obstáculos que

enfrentan las personas afectadas-, la regulación doméstica de las violaciones de derechos humanos a manos de las empresas (incluyendo las de carácter extra-territorial), y un mandato explícito de explorar nuevos instrumentos internacionales que pudieran cubrir las brechas en el sistema de protección internacional, empezando por los crímenes internacionales graves.

Desarrollo de un enfoque de las OSCs sobre las perspectivas acerca de compensaciones

- Algunos grupos en la reunión opinaron que la Red-DESC se encontraría en la posición ideal para consultar ampliamente con los grupos afectados acerca de los obstáculos en su búsqueda de compensación, desarrollando por ello una gran cantidad de información para desarrollar propuestas sobre este tema, y llevar a cabo acciones de cabildeo pidiendo actividades significativas y fuertes dirigidas a mejorar el acceso a las compensaciones.

Atendiendo las causas principales

- Algunos grupos presentes en la reunión opinaron que enfocando toda nuestra energía solo en los asuntos relacionados con la compensación fallaría en abordar algunos de los factores de las violaciones empresariales de los derechos humanos. En este caso, algunos grupos urgieron a que la atención se dirija a los asuntos relacionados con la “captura empresarial” de los procesos de desarrollo de legislación y políticas, incluyendo el financiamiento de campañas, así como otras actividades corporativas que afectan el proceso de desarrollo de sistemas más fuertes de rendición de cuentas. Se hizo especial mención al rápido y fácil intercambio de personas que trabajan para una empresa a asumir puestos del gobierno (y viceversa), sobre todo en organismos del gobierno dedicados a la regulación y el medio ambiente (también conocido como “el fenómeno de la puerta giratoria”).

Mantener nuestra coordinación y unidad mientras continuamos trabajando en una serie de enfoques

- Mucha de la discusión en la reunión enfatizó el punto de vista de aquellos grupos que opinan acerca de variar los enfoques tomados, la variedad de grupos presentes, reconocer que somos parte del mismo movimiento, involucrarnos en diferentes estrategias y enfoques para obtener resultados similares. Por ello, algunos grupos enfatizaron que se comprometían a involucrarse en este espacio con la ONU por el futuro previsible, presionando por resultados en políticas al mismo tiempo que se proponen y se hacen acciones de cabildeo por una regulación mejorada a nivel nacional. Otros grupos mantuvieron su negativa a participar en este espacio de la ONU sino antes enfocarse en estrategias de litigio e iniciativas de incidencia ‘exteriores, a la vez que otros enfatizaron su enfoque en esfuerzos de mediano plazo para construir el momento político requerido para preparar el terreno para conversaciones acerca de nuevos instrumentos internacionales. Todos los grupos apoyaron unánimemente los esfuerzos por mantener el diálogo y el flujo de comunicación entre todos, así como el respeto y el apoyo a las estrategias de todos y cada uno.