**TABLA DE SELECCIóN DE CASOS DE LA RED-DESC**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Información general sobre el caso** | | |
|  | Nombre/referencia del caso |  |
|  | Jurisdicción |  |
|  | Eje temático |  |
|  | Rol propuesto para la Red-DESC y miembros participantes |  |
|  | Contacto(s) del caso |  |
|  | Origen del caso |  |
| **Resumen del caso** | | |
|  | Resumen del caso |  |
|  | Situación del caso |  |
|  | Importancia estratégica |  |
|  | Estrategia del caso |  |
|  | Desafíos |  |
| **Impacto e implementación** | | |
|  | Beneficiarios potenciales |  |
|  | Impacto esperado |  |
|  | Impacto medido |  |
|  | Estrategia de incidencia más general |  |
| **Sinergias** | | |
|  | Relación con grupos de trabajo o proyectos de la Red-DESC |  |
|  | Relación con otros procesos/iniciativas de litigio o incidencia |  |

**Guía para completar la tabla de selección de casos**

**Objetivo:**

* Proporcionar información clara sobre casos para facilitar la selección en un formato estandarizado que se pueda distribuir fácilmente entre los miembros del GT sobre Litigio Estratégico (y otros, cuando corresponda).
* Brindar una oportunidad para identificar sinergias con otros grupos de trabajo de la Red-DESC y/u otras iniciativas o procesos.
* Contar con un registro claro de la selección e importancia de los casos y permitir su revisión permanente a lo largo del tiempo (p. ej. después de la sentencia, durante la implementación y para colaborar con la investigación posterior del impacto).

**Consejos específicos:**

(Consultar junto con la Guía de Selección de Casos para el CESCR.)

|  |  |
| --- | --- |
| **Información general sobre el caso** | |
| 1. Nombre/referencia del caso | Nombre oficial del caso y número de tribunal (si corresponde) |
| 1. Jurisdicción | Indicar el órgano de toma de decisiones ante el cual se está litigando el caso (p. ej. qué corte, tribunal, órgano de tratado de la ONU, etc.) |
| 1. Eje temático | Indicar el principal área temática del caso. (De ser útil, consultar los temas de la base de datos de jurisprudencia de la Red-DESC.)[[1]](#footnote-1) |
| 1. El rol propuesto para la Red-DESC | Por ejemplo: tercero interesado/amicus curiae; asesores de los abogados/NGO que representan a los peticionarios; rol de incidencia más amplia (p. ej. promoción del caso, acción urgente, medios, etc.); otros.  ¿Qué miembros participan y de qué maneras participan? |
| 1. Contacto(s) del caso | Indicar los nombres, información de contacto y roles de los socios que participan en cualquier aspecto del caso, incluyendo incidencia y formación de capacidades. |
| 1. Origen del caso | Indicar cómo llegó el caso a la Red-DESC (p. ej. a través de un taller sobre el PF-PIDESC, un miembro, etc.). |

|  |  |
| --- | --- |
| **Resumen del caso** | |
| 1. Resumen del caso | Proporcionar los principales hechos del caso, incluyendo la siguiente información:   * Las partes * Los derechos humanos clave afectados en la situación * Los principales argumentos/asuntos planteados * El objetivo del caso/recursos buscados (si se conocen)   Adjuntar los documentos pertinentes del caso, de estar disponibles. |
| 1. Situación del caso | Indicar la situación actual del caso (p. ej. pendiente, con sentencia, etc.) y los próximos plazos importantes. |
| 1. Importancia estratégica | Describir la importancia estratégica del caso para la defensa de los derechos ESC nacionales, regionales o globales. Indicar cuál es la motivación o razón legal que justifica que la Red-DESC trabaje con este caso en particular. Por ejemplo, considerar si el caso involucra alguno de los siguientes elementos:   * Existencia de una laguna legal (falta una ley relevante o las leyes existentes no protegen adecuadamente contra una violación en particular) * Falta de cumplimiento de las leyes, políticas o prácticas existentes * Grupo sin representación adecuada (en términos de su acceso a la protección de los derechos humanos, participación en el sistema político y/o judicial o inclusión en marcos más generales de los derechos humanos) * Violaciones generalizadas y sistemáticas * Existencia de derecho comparativo e internacional aplicable (relevante para interpretar/avanzar las obligaciones relacionadas con los derechos humanos) * Oportunidad para influir sobre los estándares judiciales y aumentar la consciencia pública sobre el mecanismo (p. ej. estándar de revisión, interpretación de conceptos específicos, uso práctico del mecanismo)   ¿De qué manera sumaría algo la participación de la Red-DESC? |
| 1. Estrategia del caso[[2]](#footnote-2) | Describir lo siguiente:   * Los argumentos clave que podría plantear la Red-DESC en relación con su rol en el caso * Los estándares legales y el material comparativo e internacional que serían útiles para respaldar tales argumentos * Posible estrategia de reparación * Opciones de órganos de toma de decisiones subsiguientes y méritos de cada uno (si el caso avanza a un nivel superior) |
| 1. Desafíos | Indicar desafíos u obstáculos reales o potenciales del resultado exitoso del caso y/o del rol de la Red-DESC en el caso (p. ej. problemas con pruebas, reacción negativa, recursos, etc.) |
| **Impacto e implementación** | |
| 1. Beneficiarios potenciales | Indicar qué grupos objetivo se verían afectados por el caso, incluyendo la cantidad de beneficiarios potenciales (a nivel nacional y regional) y fuente de datos/información. Considerar implicaciones de género. |
| 1. Impacto esperado | Describir el impacto esperado en el área legal, social, política y/o económica, considerando (entre otros aspectos):   * El derecho, las políticas y prácticas nacionales/regionales/internacionales * La opinión pública * Las iniciativas de incidencia * La aplicación potencial de la sentencia en otras jurisdicciones que enfrentan violaciones/obstáculos similares |
| 1. Proceso de facilitación de la implementación y medición del impacto | Indicar el proceso destinado a facilitar la implementación (p. ej. métodos y personas involucradas) y la medición del impacto esperado (p. ej. sentencia favorable, cambios en leyes/políticas/prácticas, reflejo en los medios, etc.). |
| 1. Estrategia de incidencia más general | Indicar cómo se relaciona el litigio estratégico con una estrategia de incidencia más general (p. ej. presión política o movilización de comunidades) |
| **Sinergias** | |
| 1. Relación con otros grupos de trabajo o litigios de la Red-DESC | Indicar coincidencias con otros litigios estratégicos pasados/actuales de la Red-DESC o con proyectos o grupos de trabajo de la Red-DESC |
| 1. Relación con otros procesos/iniciativas de litigio o incidencia | Indicar coincidencias con otros litigios estratégicos pasados/actuales o proyectos/iniciativas/procesos de incidencia que no sean de la Red-DESC |

1. http://www.escr-net.org/caselaw [↑](#footnote-ref-1)
2. A ser completado por la Red-DESC si interviene como tercero interesado/amicus curiae. [↑](#footnote-ref-2)