



Malcolm Langford  
Norwegian Centre for Human Rights  
University of Oslo



Aoife Nolan  
Human Rights Centre  
University of Durham



**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 20, April 2011

### South African Court Declares Lack of Adequate and Equal Education for Children with Intellectual Disabilities Violates Human Rights

*Western Cape Forum for Intellectual Disability v. Government of the Republic of South Africa & Government of the Province of Western Cape*,  
Case no: 18678/2007, High Court of South Africa, 11 November 2010

This case was brought on behalf of 150 member organizations that provide care for children with severe and profound intellectual disabilities living in the Western Cape. In the Western Cape, the only available education for children who are severely and profoundly intellectually disabled occurs at "Special Care Centers" operated by non-governmental organizations. There are an insufficient number of such Special Care Centers and the children who are not able obtain care at these centers receive no care at all.

The Court found that the State's policy infringed on the rights of the severely disabled children with respect to their right to education, right to equality, right to dignity, and the right to protection from neglect and degradation. The Court concluded that there was no justification for failing to provide the children with a basic education or for not allowing disabled children to go to special or other schools and the children's right to dignity was violated by stigmatizing or ignoring them. The State's inability to provide education to these children also violated their right of protection from degradation because the children are educated by their parents, who do not have the necessary skills, thereby not allow the children to develop fully.

The Court ordered the State to take reasonable measures, including interim steps, to ensure all children with severe and profound intellectual disabilities in the province have access to affordable and quality basic education, including: (1) provision of adequate funds for organizations that provide education; (2) transportation for the children to the special care centers; and (3) development of a plan of action to remedy this violation and report to the Court within 12 months regarding implementation of the order.

The State has not yet completed the report mandated by the court order. The national government has taken steps to appeal the decision, but faces a challenge in the form of current political pressure related to the issue. This case represents judicial interpretation of findings presented by the Department of Education within a constitutional framework. The Court considered both the positive and negative dimensions of the right to education and ultimately concluded that the State policy violated the children's human rights in both respects. The case is also significant in that the Court provided for structural relief by asking the State to report back to the Court on the progress it is making in implementing the order.

- To see the full case summary and documents, click [here](#).

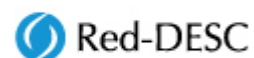
### ***Get involved!***

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the [justiciability listserv](#).
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=890898](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898)

---

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



---

DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

**Número 20, abril de 2011**

## **Tribunal de Sudáfrica declara la falta de Educación Adecuada y Igualdad para Niños con Discapacidad Intelectual viola los Derechos Humanos**

*Western Cape Forum for Intellectual Disability c./Gobierno de la República de Sudáfrica y Gobierno de la Provincia de Western Cape, Caso nro.: 18678/2007, Tribunal Superior de Sudáfrica, 11 de noviembre de 2010*

Este caso se ha presentado en nombre de 150 organizaciones que proveen asistencia a niños de la provincia de Western Cape que padecen discapacidades intelectuales graves y profundas. En esa región, la única educación disponible para estos niños es provista por “Centros de Educación Especial” operados por organizaciones no gubernamentales. La cantidad de Centros de Educación Especial no es suficiente y los niños que no pueden asistir a esos centros no tienen ninguna alternativa.

El tribunal sostuvo que la política del Estado viola los derechos de los niños con discapacidades graves respecto de su derecho a la educación, a la igualdad, a la dignidad humana y a la protección contra el abandono y la degradación. Concluyó que no había justificativo para no proveerles a los niños la educación básica y no permitirles asistir a escuelas especiales o de otro tipo. El derecho de los niños a la dignidad fue violado porque fueron estigmatizados o ignorados. La omisión del Estado de educarlos también viola su derecho a la protección contra la degradación, ya que los niños son educados por sus padres, quienes no poseen las habilidades necesarias y ello no permitía que los niños se desarrollen plenamente.

El tribunal le ordenó al Estado tomar medidas razonables, incluyendo medidas cautelares, para asegurar que todos los niños con discapacidades graves y profundas de la provincia tuvieran acceso a educación básica de calidad con costos razonables, incluyendo: (1) asignar fondos adecuados a las organizaciones que proveen educación para niños con discapacidades; (2) proveer transporte para que los niños asistan a los centros de educación especial; y (3) desarrollar un plan de acción para reparar la violación e informar al tribunal doce meses después respecto de la implementación de la orden.

El Estado no ha finalizado el informe ordenado por el tribunal. El gobierno nacional tomó medidas para apelar la decisión, pero debe enfrentar el desafío de la actual presión política relacionada con este tema. Este caso representa la interpretación judicial de resultados presentados por el Departamento de Educación dentro de un marco constitucional. El tribunal consideró tanto las dimensiones positivas como las negativas del derecho a la educación y, en última instancia, concluyó que la política estatal violaba los derechos de los niños en ambos aspectos. El caso también es importante en el sentido de que el tribunal proporcionó un remedio estructural que sirve de asistencia, al solicitarle al Estado que presente un informe sobre los avances alcanzados en la implementación de la orden.

- Para ver el resumen del caso completo y los documentos, haga clic [aquí](#).

## ***¡Participe!***

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: [http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441)
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=900318&attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441)

### Affaire n° 20, avril 2011

## La Cour sud-africaine déclare que le manque d'éducation appropriée et équitable pour les enfants ayant un handicap intellectuel viole les droits humains

*Le Western Cape Forum for Intellectual Disability contre le Gouvernement de la République d'Afrique du Sud et le gouvernement de la province du Western Cape, Affaire n ° 18678/2007, Haute Cour d'Afrique du Sud, le 11 novembre 2010*

Cette affaire a été portée [devant la Cour] par 150 organisations membres qui offrent des services à des enfants du Western Cape avec handicap intellectuel sévère. Dans le Western Cape, la seule éducation disponible pour les enfants ayant un handicap intellectuel sévère est fournie par les «Centres de soins spécialisés» qui sont gérés par des organisations non gouvernementales. Il existe un nombre insuffisant de centres de soins spécialisés et les enfants qui n'ont pas l'opportunité d'être reçus dans ceux-ci ne bénéficient d'aucun autre soutien.

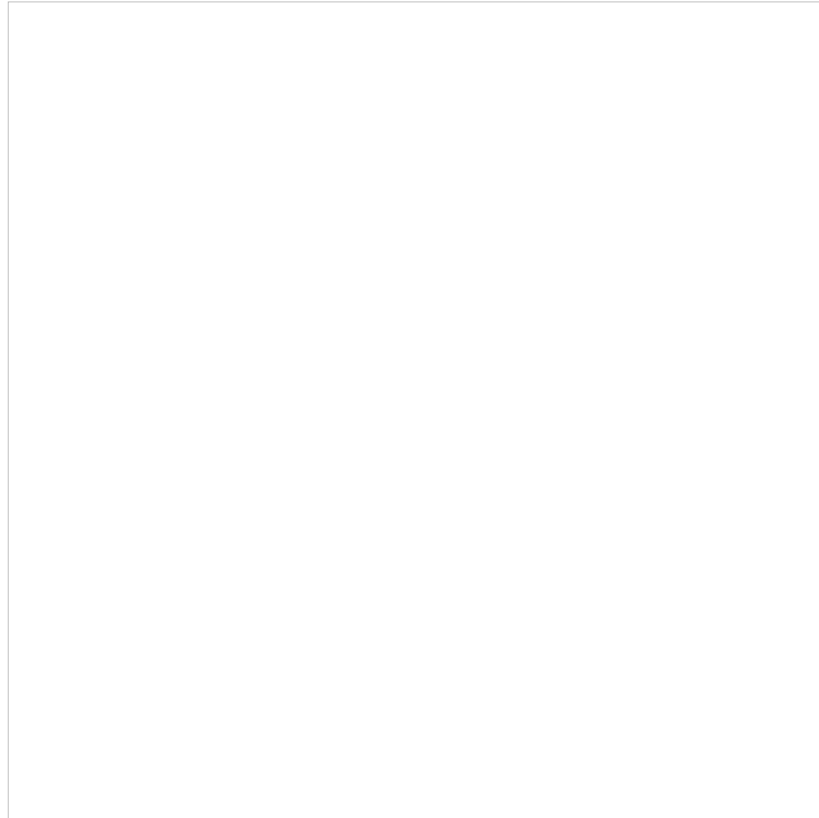
La Cour a conclu que la politique de l'État enfreignait les droits des enfants gravement handicapés à l'égard de leur droit à l'éducation, à l'égalité, à la dignité et à la protection contre la négligence et la dégradation. La Cour a conclu qu'il n'y avait aucune justification pour ne pas donner aux enfants une éducation de base ou de ne pas permettre aux enfants handicapés d'avoir accès à des écoles spéciales ou autres, et que le droit des enfants à la dignité a été violée vu la stigmatisation ou la négligence dont ils font l'objet. L'incapacité de l'État d'assurer l'éducation de ces enfants a aussi violé leur droit à la protection contre la dégradation car ces enfants sont éduqués par leurs parents qui n'ont pas les compétences nécessaires, ce qui ne permet donc pas leur plein développement.

La Cour a ordonné l'État de prendre les mesures nécessaires, en ce y compris des mesures provisoires, pour s'assurer que tous les enfants de la province ayant un handicap intellectuel sévère aient accès à une éducation de base abordable et de qualité, et ce grâce à: l'octroi de fonds suffisants pour les organisations qui dispensent ce type d'éducation, (2) le transport des enfants vers les centres de soins spécialisés, et (3) l'élaboration d'un plan d'action afin de remédier à cette violation et de rapporter à la Cour, endéans les 12 mois, un compte-rendu concernant la mise en œuvre de l'ordonnance.

L'État n'a pas encore complété le rapport mandaté par l'ordonnance de la cour. Le gouvernement national a entrepris des mesures afin d'interjeter appel de cette décision, toutefois il doit faire face à la pression politique actuelle liée à ce sujet. Ce cas représente l'interprétation judiciaire des conclusions présentées par le ministère de l'Éducation dans un cadre constitutionnel. La Cour a considéré à la fois les dimensions positives et négatives du droit à l'éducation et a finalement conclu que la politique de l'État avait violé les droits des enfants dans les deux cas. L'affaire est également significative eu égard au fait que la Cour a fourni un soulagement structurel en demandant à l'État de rapporter à la Cour sur le progrès réalisé dans la mise en œuvre de l'ordonnance.

## *Impliquez-vous!*

- Veuillez envoyer de nouvelles affaires et des développements intéressants dans la jurisprudence relative aux Droits économiques, sociaux et culturels à [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org).
- Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres militants des DESC, abonnez-vous à la liste de diffusion Justiciabilité.
- Pour recevoir les prochains numéros de Justice DESC, vous pouvez rejoindre la liste de diffusion ou vous pouvez vérifier la publication de nouveaux numéros mensuels sur : [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=904554](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=904554)



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

Web Version

Forward

Unsubscribe

Powered by **Mad Mimi**®

A GoDaddy® company