

[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 51, April 2014

South African High Court reaffirms immediate character of obligations in relation to the right to education

Madzodzo et al v. Minister of Basic Education et al, High Court of South Africa, Eastern Cape Local Division, Mthatha, Feb. 20, 2014

In celebration of the entry into force this month of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child (OP-CRC), which allows individuals to present communications on violations to children's rights, we highlight a very recent decision of the South African High Court regarding children's right to education. In the February 20, 2014 decision, the High Court recognized that failure to provide furniture in schools was in violation of the constitutional right to basic education. This development is part of a series of cases issued in South African courts on schools' infrastructure in the last years, such as the Centre for Child Law and others v Government of Republic of South Africa and others ("mud schools case") and Equal Education and others v The Minister of Basic Education and others ("norms and standards"). Both of these matters, however, settled out of court and did not develop the jurisprudence on the meaning of the right to education. The Madzodzo decision of 2014 is particularly significant in that it reaffirms the immediate character of the state's obligations in relation to the right to basic education, and it reaches out to a large number of beneficiaries: more than 600,000 learners. The Legal Resource Centre, a South African organization and ESCR-Net member, led the litigation of this matter before domestic courts, building on its earlier work in the mud schools case and the norms and standards case, among others.

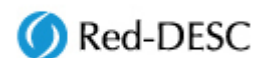
For more information, please access the case summary, the decisions and other related documents at <http://www.escr-net.org/node/365490> or contact Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Número 51, Abril de 2014

El Alto Tribunal de Sudáfrica reafirma el carácter inmediato de las obligaciones relacionadas con el derecho a la educación

Madzodzo y otros c. Ministerio de Educación Básica y otros, Alto Tribunal de Sudáfrica, división local del Cabo Oriental, Mthatha, 20 de febrero de 2014

Celebrando la entrada en vigor este mes del Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño (PF-CDN), lo cual permite que individuos presenten comunicaciones sobre violaciones a los derechos del niño, destacamos una decisión muy reciente del Alto Tribunal de Sudáfrica relacionada con el derecho a la educación de los niños. En la decisión del 20 de febrero de 2014, el Alto Tribunal reconoció que la omisión de proveer muebles para las escuelas constituía una violación del derecho constitucional a la educación básica. Este desarrollo forma parte de una serie de casos resueltos en los últimos años en los tribunales sudafricanos referidos a la infraestructura escolar, como Centre for Child Law y otros c. Gobierno de la República de Sudáfrica y otros (“caso de las escuelas de barro”) y Equal Education y otros c. Ministerio de Educación Básica y otros (“normas y estándares”). Estos dos últimos casos, sin embargo, fueron acordados extrajudicialmente y no establecieron jurisprudencia sobre el significado del derecho a la educación. La decisión de Madzodzo de 2014 es particularmente importante porque reafirma el carácter inmediato de las obligaciones del Estado relacionadas con el derecho a la educación básica y afecta a una gran cantidad de beneficiarios: más de 600.000 alumnos. Legal Resources Centre, una organización sudafricana miembro de la Red-DESC, lideró la litigación de esta cuestión ante los tribunales nacionales basándose en su trabajo anterior en el caso de las escuelas de barro y el caso de las normas y estándares, entre otros.

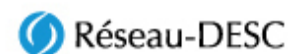
Para más informaciones, por favor ver el resumen del caso, las decisiones y otros documentos relacionados en <http://www.escr-net.org/node/365489> o contacte con Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

¡Participe!

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

Affaire n° 51, Avril 2014

La Cour supérieure sud-africaine réaffirme le caractère immédiat des obligations liées au droit à l'éducation

Madzodzo et autres c. la ministre de l'Éducation de base et autres, Cour supérieure de l'Afrique du Sud, division locale du Cap oriental, 20 février 2014

Pour célébrer l'entrée en vigueur ce mois-ci du Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l'enfant (PF-CDE), qui permet aux particuliers à présenter des communications sur les violations aux droits de l'enfant, nous soulignons une décision très récente de la Cour supérieure sud-africaine concernant le droit des enfants à l'éducation. Dans la décision du 20 février 2014, la Cour supérieure a reconnu que le fait de ne pas fournir de mobilier dans les écoles contrevenait au droit constitutionnel à l'éducation de base. Cette avancée s'inscrit dans une série d'affaires entendues par les tribunaux sud-africains concernant les infrastructures scolaires au cours des dernières années, telles que l'affaire Centre for Child Law et autres c. le gouvernement de la République d'Afrique du Sud et autres (« l'affaire des écoles en terre battue ») et Equal Education et autres c. la ministre de l'Éducation de base et autres (« normes et standards »). Ces deux dossiers ont cependant été réglés hors cour et n'ont pas fait jurisprudence en ce qui concerne la définition du droit à l'éducation. La décision de 2014 relative à l'affaire Madzodzo est particulièrement importante en ce qu'elle réaffirme le caractère immédiat des obligations de l'État concernant le droit à l'éducation de base et touche un grand nombre de bénéficiaires : plus de 600,000 apprenant-e-s. Le Legal Resource Centre, organisation sud-africaine membre du Réseau DESC, a porté cette affaire devant les tribunaux nationaux, mettant à profit ses réalisations antérieures au sujet de l'affaire des écoles en terre battue et de l'affaire des normes et standards, entre autres.

Pour plus d'informations, veuillez consulter le résumé de ce cas, la décision et les autres documents connexes sur <http://www.escr-net.org/node/365490> (en anglais) ou contactez Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Impliquez-vous!

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: dikawa@escr-net.org

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company