

**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

---

---

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



---

ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

**Issue 63, April 2015**

### **The implementation of the right to education in Argentina**

**Settlement Agreement between ACIJ and the Autonomous City of Buenos Aires, concerning case 23360/0 of 2008, Superior Tribunal of Justice, February 9, 2011**

In 2006, Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), an organization member of the ESCR-Net, filed an amparo action against the Government of the City of Buenos Aires. The purpose of the action was to have the Court order the Government to comply with its existing constitutional obligation to ensure and finance access to early education. The case centered on violations of the right to education and to equality, as well as the principle of personal autonomy.

The case was decided favorably in the first and second instance. When the case reached the Superior Tribunal of Justice, the parties reached a settlement agreement. Under the agreement, the Government promised to execute building plans to address the lack of vacant places and to allocate sufficient resources to implement its constitutional obligation regarding early childhood education in each budget plan.

The settlement agreement was executed in February 2011 and it is still being implemented. The agreement created two specific instruments aimed at facilitating its implementation: appointing a court auditor (an expert who would prepare work progress reports on a regular basis) and setting up a bimonthly work group (made up of representatives from both parties and aimed at monitoring implementation of the agreement, including proposing corrective actions). In October 2014, the Executive submitted a budget bill for 2015 before the legislature, which did not include enough resources to execute the provisions contained in the agreement. Following a report by ACIJ, the court ordered (on 11/17/2014) the Government to provide a detailed explanation of every item in the budget referring to the obligations required by the agreement. The Government had 10 days to submit the explanation and was warned that failure to comply would lead to a fine. Finally, and after a campaign in support of the court's order, the budget allocation was increased in 60 million pesos.

The implementation of the agreement has been extremely difficult, on the one hand, and very rewarding, on the other hand. Although the agreement provisions have not been fully complied with, there has been progress: new school places have been created, a new registration system has been implemented, and budget underspending has reduced considerably.

This case is of particular importance because it clarified the content of the obligation to exhaust all available resources, set clear guidelines regarding the actions that States must undertake to fulfill their ESCR obligations, and provided an example of how implementation can work in practice. Finally, the agreement indirectly impacts the lives of women, as primary caregivers in society.

For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <http://www.escr-net.org/node/365836> or contact Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### ***Get involved!***

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
  - To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
  - To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>
- 
-

## Número 63, abril de 2015

### La implementación del derecho a la educación en Argentina

Acuerdo entre ACIJ y Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, referente al expediente 23360/0 de 2008, Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de Buenos Aires, acuerdo del 9 de febrero de 2011

En 2006, la Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), organización miembro de la Red DESC, promovió una acción de amparo contra el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. El objeto de la acción fue lograr que se ordenara al Gobierno cumplir con su obligación constitucional de asegurar y financiar el acceso a la educación inicial, al estar afectados el derecho a la educación y a la igualdad, y el principio de autonomía personal. El caso fue ganado en primera y segunda instancia. Cuando la causa llegó al Tribunal Superior de Justicia, las partes alcanzaron un acuerdo. En este acuerdo, el gobierno se comprometió a ejecutar planes de obras para eliminar la falta de vacantes y a prever recursos suficientes para su ejecución en cada proyecto de presupuesto que elaborara.

El acuerdo se suscribió en febrero de 2011 y su implementación continúa hoy en curso. Previó dos instrumentos específicos para facilitar su cumplimiento: la designación de un interventor judicial –un profesional que realizaría informes periódicos sobre el avance de las obras- y la creación de una mesa bimestral de trabajo –en la que participarían ambas partes para monitorear el cumplimiento del acuerdo y proponer acciones para corregirlo. En octubre de 2014, el Poder Ejecutivo presentó en la legislatura un proyecto de presupuesto para 2015 que no preveía recursos suficientes para ejecutar las obras contenidas en el acuerdo. ACIJ denunció esto en la causa, y el juez resolvió (el 27/11/2014) pedir al Gobierno que en 10 días explicara y detallara las previsiones para asignar partidas para ejecutar las obras comprometidas en el acta, bajo apercibimiento de aplicar multas. Finalmente, y luego de una campaña que se sumó al pedido del juez, la partida presupuestaria se incrementó en 60 millones de pesos.

La ejecución del acuerdo ha sido, por un lado, sumamente dificultosa y, por el otro, enriquecedora. Si bien no se ha finalizado el 100% de las obras -a pesar de haber vencido el plazo para ello- sí se lograron algunos avances: la creación de nuevas vacantes, la implementación de un nuevo sistema de inscripciones y la notable reducción de la sub-ejecución presupuestaria.

El caso tiene especial importancia, porque precisó el contenido del deber de usar el máximo de los recursos disponibles, fijó pautas claras respecto de las acciones que deben llevar adelante los Estados para cumplir con sus obligaciones en materia de DESC, y proporcionó un buen ejemplo práctico del funcionamiento de herramientas para la implementación de los DESC. Por fin, el acuerdo tiene un impacto indirecto en la vida de las mujeres, ya que ellas son las principales proveedoras de cuidado sin remuneración en la sociedad.

Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y de otros documentos relacionados, por favor visite <http://www.escr-net.org/es/node/365834> o contacte con Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### **¡Participe!**

- Por favor envíe nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

## Affaire n° 63, avril 2015

### La mise en œuvre du droit à l'éducation en Argentine

Accord entre ACIJ et la Ville autonome de Buenos Aires concernant  
concernant l'affaire 23660/0de 2008, Tribunal supérieur de justice, 9 février  
2011

En 2006, l'Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), organisation membre du Réseau DESC, a introduit un recours en amparo contre le gouvernement de la ville de Buenos Aires. Le recours visait à ce que le tribunal ordonne au gouvernement de respecter l'obligation constitutionnelle qui lui revient d'assurer et de financer l'accès à l'enseignement élémentaire, du fait de violations du droit à l'éducation et à l'égalité, ainsi que du principe de l'autonomie personnelle. Une décision favorable a été rendue en première et en deuxième instance. Quand l'affaire a été portée devant le Tribunal supérieur de justice, les parties sont parvenues à un accord, en vertu duquel le gouvernement s'engageait à exécuter des plans de construction pour remédier à l'insuffisance de places disponibles et à affecter les ressources nécessaires à leur mise en œuvre dans chaque plan budgétaire.

L'accord a été conclu en février 2011 et est toujours en cours d'exécution. L'accord a créé deux instruments précis visant à en faciliter l'exécution : désignation d'un/e contrôleur/euse judiciaire (spécialiste chargé-e d'élaborer régulièrement des rapports d'avancement des travaux) et mise en place d'un groupe de travail se réunissant tous les deux mois (composé de représentant-e-s des deux parties et chargé d'assurer le suivi de l'exécution de l'accord et de proposer des mesures correctives). En octobre 2014, l'exécutif a présenté à l'assemblée législative un projet de budget pour 2015, qui ne prévoyait pas suffisamment de ressources pour exécuter les travaux contenus dans l'accord. L'ACIJ a dénoncé ce fait et le tribunal a ordonné (le 17/11/2004) au gouvernement d'expliquer en détail chacun des postes budgétaires concernant les travaux exigés par l'accord. Le gouvernement avait 10 jours pour présenter l'explication, faute de quoi il aurait à payer une amende. Finalement, après une campagne d'appui à l'ordonnance du tribunal, l'enveloppe budgétaire a été augmentée de 60 millions de pesos.

L'exécution a été, d'une part, extrêmement difficile, et d'autre part, très gratifiante. Bien que les travaux ne soient pas complètement terminés (et qu'ils accusent un retard), des progrès ont été accomplis : de nouvelles places ont été créées dans les écoles, un nouveau système d'inscription a été mis en place et la sous-utilisation du budget s'est considérablement réduite.

Cette affaire revêt une importance particulière car elle a permis de préciser le contenu de l'obligation d'épuiser tous les recours disponibles, d'établir des directives claires concernant les mesures que les États doivent prendre pour s'acquitter de leurs obligations relatives aux DESC et de montrer concrètement comment les moyens de mise en œuvre peuvent fonctionner.

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision judiciaire et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <http://www.escr-net.org/node/365836> en anglais ou communiquer avec Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### ***Impliquez-vous!***

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : [...]{...}

---



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company