



Malcolm Langford  
Norwegian Centre for Human Rights  
University of Oslo



Aoife Nolan  
Human Rights Centre  
University of Durham



**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 22, August 2011

### U.S. Courts Defend Freedom of Expression for NGOs Engaged in HIV/AIDS Prevention and Outreach on Health

Alliance for Open Society International, Inc., Pathfinder International, Global Health Council, Interaction, Open Society Institute v. United States Agency For International Development, United States Centers for Disease Control and Prevention, United States Department of Health and Human Services  
United States Supreme Court, (July 6, 2011) Docket No. 08-4917-cv

Several U.S. based non-governmental organizations engaged in HIV/AIDS prevention work abroad, including Pathfinder International, Alliance for Open Society International (AOSI), the Open Society Institute, InterAction and the Global Health Council, initiated this case to challenge the *Leadership Act* which mandated them to take a position against prostitution in order to receive funding from USAID. On 7 July 2011, the Second Circuit Court held that the pledge violated the First Amendment rights of the U.S. based plaintiffs. Specifically, the Court discussed the 'Spending Clause' of the US Constitution, which allows the Congress to base the dispersal of federal funds upon compliance with federal statutory and administrative directives. However, the Court noted that this Congressional power is limited by the 'unconstitutional conditions' doctrine, which states that the government may not place a condition on the receipt of a benefit or subsidy that infringes upon the recipient's constitutionally protected rights – in this case the freedom of expression. Therefore, the Court found the mandate to affirmatively declare a position opposing prostitution could not withstand heightened scrutiny under the First Amendment and that the alternative structure USAID offered, which allowed the organizations to set up affiliate organizations to conduct this outreach, was not sufficient to cure the violation.

Plaintiffs are awaiting notice as to whether USAID will seek a rehearing in the Second Circuit or review by the Supreme Court. The deadline for the defendants to seek a rehearing is August 22, 2011. Although this decision was exclusive to U.S. based organizations, it could potentially have a broader impact on those organizations based outside the U.S. who are still bound to this pledge and is an important victory for organizations engaged in HIV/AIDS prevention work with high-risk communities and access to medicines. In addition, the decision contributes to the elaboration of the scope of extra-territorial obligations of States and Non-state actors – i.e. to what extent States or other actors have human rights obligations outside of their territorial boundaries. In this case, the Second Circuit established that First Amendment rights of U.S. based organizations, extends to their work outside of the United States, and that State obligations not to infringe on this right, also extend outside U.S. borders.

- To see the full case summary and documents, [click here](#)

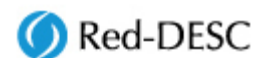
### ***Get involved!***

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the [justiciability discussion group](#).
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=890898](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898)

---

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

**Número 22, agosto de 2011**

**Justicia en Estados Unidos a favor de la protección del derecho a la libertad de expresión de organizaciones que trabajan por la prevención de HIV-SIDA fuera del país.**

**Alliance for Open Society International, Inc., Pathfinder International, Global Health Council, Interaction, Open Society Institute c./ United States Agency for International Development, United States Centers for Disease Control and Prevention, United States Department of Health and Human Services, Corte Suprema de los Estados Unidos, (6 de julio de 2011) expediente nro. 08-4917-cv**

Varias organizaciones no gubernamentales con sede en los EEUU que trabajan en la prevención del VIH/SIDA en otros países –entre ellas Pathfinder y Alliance for Open Society International (AOSI), el Open Society Institute, InterAction y Global Health Council– cuestionaron la ley llamada "Leadership Act", que obligaba a las organizaciones a oponerse y condenar el ejercicio de la prostitución. El 7 de julio de 2011, el Segundo Tribunal de Circuito sostuvo que el compromiso (de oponerse a la prostitución) violaba los derechos de los peticionarios contenidos en la Primera Enmienda de la Constitución de los EEUU. Específicamente, el Tribunal se refirió a la cláusula conocida como "Spending Clause" de la Constitución de los EEUU, la cual faculta al Congreso supeditar la distribución de fondos federales al cumplimiento de las directivas legales y administrativas federales. El Tribunal también señaló que estas facultades parlamentarias están limitadas por la doctrina de las "condiciones inconstitucionales", según la cual el gobierno no puede imponer una condición sobre el receptor de un beneficio o subsidio que viole derechos fundamentales protegidos en la Constitución; en este caso, el derecho a la libertad de expresión. En este sentido, el Tribunal, tras una evaluación rigurosa de la Primera Enmienda concluyó que obligar a una organización a declararse de manera afirmativa en contra de la prostitución era violatorio de la Constitución; asimismo, indicó que el decreto alternativo que permitía a las organizaciones crear organizaciones afiliadas no era suficiente para remediar la violación.

Los peticionarios permanecen expectantes sobre si USAID intentará un nuevo enjuiciamiento en el Segundo Circuito o si presentará una apelación ante la Corte Suprema. El plazo para que la defensa solicite un nuevo juicio vence el 22 de agosto de 2011. Aunque la decisión se refiere exclusivamente a las organizaciones con sede en los EEUU, podría tener un impacto más amplio en aquellas organizaciones con sede fuera de los EEUU que siguen teniendo que cumplir con el compromiso de oponerse a la prostitución y las obligaciones relacionadas. Asimismo, esta decisión es relevante ya que hecha luz sobre el alcance de las obligaciones extraterritoriales de los Estados y los actores no estatales, pues cuestiona en qué medida los Estados u otros actores no estatales poseen obligaciones en materia de derechos humanos fuera de sus límites territoriales. En este caso, el Tribunal del Segundo Circuito estableció que los derechos de las organizaciones con sede en el país contenidos en la Primera Enmienda de la Constitución de los EEUU se extienden incluso al trabajo fuera de dicho país, y que las obligaciones de los Estados de no violar tales derechos también rigen fuera de los límites de los EEUU. Por lo demás, esta es una victoria importante para aquellas organizaciones que trabajan en la prevención del VIH / SIDA con comunidades de alto riesgo y reivindican el acceso a los medicamentos.

- Para ver el resumen del caso completo y los documentos, haga clic [aquí](#).

## ***¡Participe!***

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justicia DESC a través del siguiente link: [http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441)
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=900318&attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441)

## Affaire n° 22, août 2011

### Les tribunaux américains défendent la liberté d'expression des organisations pour la prévention du VIH/Sida à l'étranger

Alliance For Open Society International, Inc., Pathfinder International,  
Global Health Council, Interaction, Open Society Institute C./ la United  
States Agency for International Development (USAID), United States  
Centers for Disease Control and Prevention, United States Department of  
Health and Human Services Cour suprême des États-Unis, (le 6 juillet, 2011)  
Dossier n ° 08-4917-cv

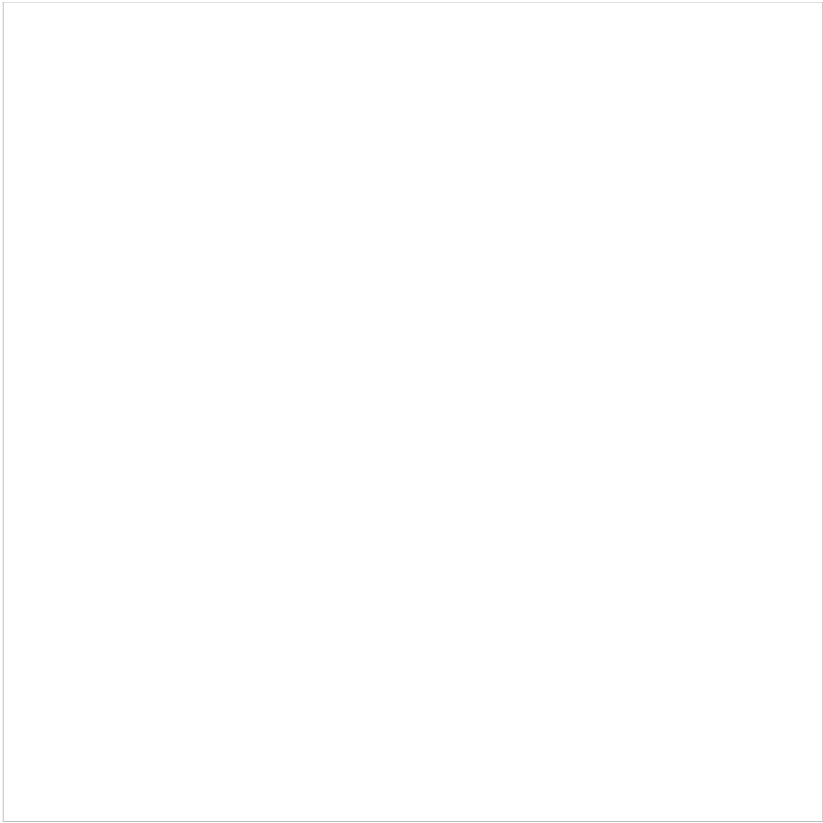
Plusieurs organisations non gouvernementales basées aux États-Unis et engagées dans le travail de prévention du VIH/Sida à l'étranger, dont Pathfinder International, l'Alliance for Open Society International (AOSI), l'Open Society Institute, InterAction et le Global Health Council, ont entamé une procédure pour contester la loi [appelée «Leadership Act» aux États-Unis] qui les contraint à prendre position contre la prostitution. Le 7 juillet 2011, la Cour d'appel pour le Deuxième circuit a jugé que l'engagement («the pledge» en anglais) enfreignait les droits du Premier amendement des plaignants basés aux États-Unis. La Cour a débattue, plus précisément, sur la «clause de dépenses» de la Constitution américaine, qui permet au Congrès de baser la distribution des fonds fédéraux en conformité avec les directives législatives et administratives fédérales. Toutefois, la Cour a noté que ce pouvoir du Congrès est limité par la doctrine des «conditions inconstitutionnelles» qui stipule que le gouvernement ne peut pas fixer de conditions à la réception de fonds ou de subventions qui porteraient atteinte aux droits du destinataire, constitutionnellement protégés - dans ce cas la liberté d'expression.

Par conséquent, la Cour a conclu que le mandat pour déclarer affirmativement une position opposée à la prostitution ne pourrait pas résister à un examen minutieux sous le Premier amendement et que le décret alternatif qui permet aux organisations de mettre en place des organisations affiliées n'était pas suffisant pour palier à la violation. Les plaignants attendent de savoir si USAID demandera une nouvelle audience auprès du Deuxième circuit ou bien une révision par la Cour suprême. Les défenseurs peuvent demander une nouvelle audience jusqu'au 22 août 2011. Bien que cette décision soit exclusive aux organisations basées aux États-Unis, elle pourrait potentiellement avoir un impact plus large sur les organisations basées hors des États-Unis qui sont toujours liées à cet engagement et à ses obligations connexes.

En outre, il s'agit d'une décision importante promouvant l'élaboration de la portée des engagements extraterritoriaux des États et des acteurs non-étatiques - à savoir dans quelle mesure les États ou autres acteurs non-gouvernementaux ont des obligations en matière de droits humains en dehors de leurs limites territoriales. Dans ce cas, le Deuxième circuit établit que les droits du Premier Amendement des organisations basées aux États-Unis s'étendent à leur travail en dehors des États-Unis et que les obligations de l'État de ne pas empiéter sur ce droit s'étendent également en dehors des frontières américaines. De plus, il s'agit d'une victoire importante pour les organisations engagées dans le travail de prévention du VIH/Sida au sein des communautés à haut risque et pour celles qui aident à soutenir l'accès aux médicaments et à l'aide.

## ***Impliquez-vous!***

- Veuillez envoyer de nouvelles affaires et des développements intéressants dans la jurisprudence relative aux Droits économiques, sociaux et culturels à [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org).
  - Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres militants des DESC, abonnez-vous à la liste de diffusion Justiciabilité.
  - Pour recevoir les prochains numéros de Justice DESC, vous pouvez rejoindre la liste de diffusion ou vous pouvez vérifier la publication de nouveaux numéros mensuels sur : [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=904554](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=904554)
-



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company