

**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



---

ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 59, December 2014

### The Supreme Court in Mexico rules for the first time on the obligation to maximum use of available resources

Case “Special Care Unit 13” (Pabellón 13) regarding patients with HIV-AIDS brought against the National Institute of Respiratory Diseases (INER) and other authorities (AR 378/2014), Second Chamber of the Supreme Court of Justice of the Nation, Mexico, October 15, 2014

On December 20, 2012, three patients of the National Institute of Respiratory Diseases “Ismael Cosío Villegas” (INER) brought the indirect amparo (a form of Constitutional relief) action 1669/2012 against various authorities, including the National Commission of Social Protection in Health, the Technical Committee of the Trust for the System of Social Protection in Health and the INER, for the failure of said authorities to take all necessary measures to guarantee and implement patients’ right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health. Fundar, an ESCR-Net member organization, litigated the case before federal courts in Mexico.

INER treats the greatest number of people living with HIV/AIDS in Mexico, offering active, hospital and outpatient care to patients. It was the INER health authorities themselves who concluded that the needs of patients with AIDS treated in a specified clinic would not be met through mere renovations of the facility. Instead, they stressed that there must be separate infrastructure designed to prevent and minimize co-infection of patients via air-borne diseases. However, INER suspended the project in March 2012 without issuing any justification.

The Supreme Court of Justice ruled in October 2014 that INER, in coordination with other authorities “must take all necessary measures to safeguard plaintiffs’ human right to the highest attainable standard of health, considering that they carry HIV [...]”. The enforcement of the sentence implies that the authorities should consider whether it is more appropriate health wise to reshape the hospital where patients are currently treated or construct a new hospital wing. This was the first time that the Supreme Court of Justice of the Nation has presided over a case based on the right to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health and the obligation to the maximum use of available resources.

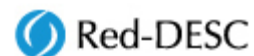
For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <http://www.escr-net.org/node/365700> or contact Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### **Get involved!**

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

**Número 59, Diciembre de 2014**

## La Suprema Corte de México se pronuncia por la primera vez acerca de la obligación de máximo uso de recursos disponibles

### Caso “Pabellón 13” sobre pacientes con VIH-SIDA contra el Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias (INER) y otras autoridades (AR 378/2014), Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, 15 de octubre de 2014

El 20 de diciembre de 2012, tres pacientes del Instituto Nacional de Enfermedades Respiratorias “Ismael Cosío Villegas” (INER) promovieron demanda de amparo indirecto 1669/2012 en contra de varias autoridades, de entre las que destacan, el Comité Nacional de Protección Social en Salud, el Comité Técnico del Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud y el INER, por la omisión atribuible a las autoridades responsables de tomar todas las medidas necesarias para garantizar y hacer efectivo el derecho al más alto nivel posible de salud de los pacientes del INER. Fundar, organización miembro de la Red-DESC, litigó el caso frente a los tribunales federales mexicanos, con base en el derecho al más alto nivel posible de salud, en el principio de progresividad y la obligación de utilizar al máximo los recursos disponibles.

El INER atiende a la mayor cantidad de personas que viven con VIH/SIDA en México y brinda atención activa, hospitalaria y ambulatoria. Fueron las autoridades sanitarias del INER quienes identificaron que las necesidades de las personas que viven con VIH y que son atendidas en un pabellón específico no podían verse satisfechas con una simple remodelación del Instituto. Esas autoridades decidieron que se construyese un edificio en separado, el Pabellón 13, pues la infraestructura del Instituto debía de estar diseñada para prevenir y disminuir la co-infección por transmisión aérea de las y los pacientes. Con todo, el INER suspendió el proyecto en marzo de 2012 sin justificación ni explicación alguna.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó en octubre de 2014 que el INER, en coordinación con otras autoridades, "deben tomar todas las medidas necesarias para salvaguardar el derecho humano al nivel más alto posible de salud de los quejosos, considerando que son portadores del VIH [...]". El cumplimiento de la sentencia implica que las autoridades consideren qué medida resulta más adecuada para poder brindar a los quejosos un tratamiento médico apropiado a su padecimiento ya sea mediante la remodelación del hospital donde actualmente son tratados o la construcción de un nuevo pabellón hospitalario. Por primera vez la Suprema Corte interpretó el contenido del derecho al nivel más alto de salud y se pronunció sobre la obligación de máximo uso de recursos disponibles en relación con los derechos económicos, sociales y culturales, estableciendo que “no basta la simple afirmación de limitación presupuestaria por parte del Estado mexicano para que se tenga por demostrado que ha adoptado todas las medidas hasta el máximo de los recursos que disponga para lograr la plena realización del derecho humano del nivel más alto posible de salud, pues los entes estatales se encuentran obligados a aportar el material probatorio en que sustente su dicho. [...] Así, los órganos jurisdiccionales se encuentran posibilitados para revisar si, efectivamente, la violación a la plena realización de los derechos fundamentales de fuente constitucional o convencional, atiende a la falta de recursos estatales, o bien, cuando la naturaleza del caso se los permita, vigilar que dicha falta de asignación presupuestaria no derive de decisiones arbitrarias o discriminatorias por parte de la autoridad estatal.”

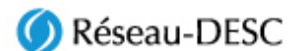
Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y otros documentos relacionados, por favor visite <http://www.escri-net.org/es/node/365704> o contacte con Daniela Ikawa ([dikawa@escri-net.org](mailto:dikawa@escri-net.org)).

## **¡Participe!**

- Por favor envíe nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

# Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA  
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

## **Affaire n° 59, Décembre 2014**

### **La Cour suprême du Mexique rend pour la première fois une décision concernant l'obligation d'utilisation au maximum des ressources disponibles**

**Affaire « Unité de soins spécialisés 13 » (Pabellón 13) concernant les patients atteints du VIH/sida portée contre l'Institut national des maladies respiratoires (INER) et autres autorités (AR 378/2014), Deuxième chambre de la Cour suprême de justice de la Nation, Mexique, 15 octobre 2014**

Le 20 décembre 2012, trois patients de l'Institut national des maladies respiratoires « Ismael Cosío Villegas » (INER) ont introduit le recours en amparo indirect 1669/2012 contre diverses autorités, dont la Commission nationale de la protection sociale en matière de santé, le Comité technique du fidéicomis du système de protection sociale en matière de santé et l'Institut national des maladies respiratoires « Ismael Cosío Villegas », tenues responsables de n'avoir pas pris toutes les mesures nécessaires pour garantir et mettre en œuvre le droit des patients à jouir du meilleur état de santé physique et mentale susceptible d'être atteint. Fundar, organisation membre du Réseau DESC, a porté l'affaire devant les cours fédérales au Mexique.

L'INER traite le plus grand nombre de personnes vivant avec le VIH/sida au Mexique, offrant aux patients des soins actifs, hospitaliers et ambulatoires. Ce sont les autorités sanitaires de l'INER elles-mêmes qui ont conclu que de simples rénovations de l'établissement ne suffiraient pas à répondre aux besoins des patients atteints du sida traités dans une clinique spécifique. Celles-ci ont plutôt insisté pour qu'une infrastructure indépendante soit conçue afin de prévenir et réduire la co-infection des patients par des maladies transmises par l'air. Cependant, l'INER a suspendu le projet en mars 2012 sans présenter aucune justification.

La Cour suprême de justice a statué en octobre 2014 que l'INER, en coordination avec d'autres autorités, « doit prendre toutes les mesures nécessaires pour protéger le droit des plaignants à jouir du meilleur état de santé susceptible d'être atteint, compte tenu qu'ils sont porteurs du VIH [...] ». L'exécution de la sentence suppose que les autorités évaluent s'il est plus approprié du point de vue sanitaire de rénover l'hôpital où les patients sont en cours de traitement ou de construire une nouvelle aile. C'était la première fois que la Cour suprême de justice de la Nation entendait une affaire fondée sur le droit de jouir du meilleur état de santé physique et mental susceptible d'être atteint et sur l'obligation d'utilisation au maximum des ressources disponibles.

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision judiciaire et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <http://www.escr-net.org/node/365700> en anglais ou communiquer avec Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### ***Impliquez-vous!***

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

---



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company