

**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

**النسخة العربية متاحة [هنا](#)**

---

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 83, December 2016

### **The International Criminal Court rules that attacks against Malian cultural heritage sites were a war crime**

**International Criminal Court, Prosecutor v. Ahmad Al Faqi Al Mahdi, 27th  
September 2016**

On 27th September 2016, the International Criminal Court (ICC) unanimously found suspected Islamist, Ahmad Al Mahdi, guilty beyond reasonable doubt as a co-perpetrator of a war crime pursuant to art. 8(2)(e)(iv) of the Rome Statute, in response to Mr. Al Mahdi's intentionally directing of attacks against ten of the most important cultural heritage sites in Timbuktu, Mali, in June and July 2012. This war crime prohibits the intentional directing of "attacks against buildings dedicated to religion, education, art, science or charitable purposes, historic monuments, hospitals and places where the sick and wounded are collected, provided they are not military objectives." These attacks were associated with a non-international armed conflict that took place in the territory of Mali and the subsequent occupation of Timbuktu by the armed groups Al-Qaeda in the Islamic Maghreb and Ansar Dine.

This decision is of particular significance since it constitutes the first international prosecution exclusively focused on the war crime of destroying cultural heritage. The ruling has been celebrated as a critical step towards ending impunity for the deliberate destruction of cultural heritage, a practice that has increased in frequency and is often a deliberate strategy to promote persecution and cultural cleansing. From a human rights perspective, the case is especially important given that the intentional destruction of cultural heritage is simultaneously a war crime and also a violation of human rights, particularly cultural rights.

For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <https://www.escr-net.org/caselaw/2016/prosecutor-v-ahmad-al-faqi-al-mahdi> or contact [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org).

*Get involved!*


- 
- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
  - To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at [<http://www.escr-net.org/subscription>]

---

---

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia

 Red-DESC

DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

### Número 83, Diciembre de 2016

**La Corte Penal Internacional determinó que los ataques contra los sitios del patrimonio cultural maliense eran un crimen de guerra**

**Corte Penal Internacional, Fiscal c. Ahmad Al Faqi Al Mahdi, 27 de septiembre de 2016**

El 27 de septiembre de 2016, la Corte Penal Internacional (CPI), en una decisión unánime, declaró culpable más allá de cualquier duda razonable a Ahmad Al Mahdi, presunto extremista islamista, como coperpetrador de un crimen de guerra conforme al art. 8(2)(e)(iv) del Estatuto de Roma, teniendo en cuenta que Al Mahdi había dirigido intencionalmente ataques contra diez de los sitios de patrimonio cultural más importantes de Tombuctú, Mali, en junio y julio de 2012. Este crimen de guerra prohíbe dirigir intencionalmente “ataques contra edificios dedicados a la religión, la educación, las artes, las ciencias o la beneficencia, los monumentos históricos, los hospitales y otros lugares donde se agrupa a enfermos y heridos, a condición de que no sean objetivos militares”. Estos ataques estuvieron relacionados con un conflicto armado no internacional que tuvo lugar en el territorio de Mali y la posterior ocupación de Tombuctú por parte de los grupos armados Al-Qaeda en el Magreb Islámico y Ansar Dine.

Esta decisión es particularmente importante porque constituye el primer enjuiciamiento internacional centrado exclusivamente en el crimen de guerra de destrucción del patrimonio cultural. La sentencia fue celebrada como un paso clave hacia el fin de la impunidad de la destrucción deliberada del patrimonio cultural, una práctica que ha incrementado su frecuencia y suele ser una estrategia deliberada destinada a promover la persecución y la depuración cultural. El caso es particularmente importante desde la perspectiva de los derechos humanos, dado que la destrucción intencional del patrimonio cultural es, a la vez, un crimen de guerra y una violación de los derechos humanos, en particular de los derechos culturales.

Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y de otros documentos relacionados, por favor visite <https://www.es-cr-net.org/es/caselaw/2016/fiscal-c-ahmad-al-faqi-al-mahdi>

### **¡Participe!**

- Por favor envíe nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [dikawa@es-cr-net.org](mailto:dikawa@es-cr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciaabilidad a través del siguiente link:  
<http://www.es-cr-net.org/node/364692>

---

---

## Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle

 Réseau-DESC

JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA  
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

## Affaire n° 83, Decembre 2016

**La Cour pénale internationale statue que les attaques contre le patrimoine culturel malien étaient un crime de guerre**

**Cour pénale internationale, Le Procureur c. Ahmad Al Faqi Al Mahdim, 27 septembre 2016**

Le 27 septembre 2016, le Cour pénale internationale (CPI) a reconnu à l'unanimité le suspect islamiste Ahmad Al Mahdi coupable au-delà de tout doute raisonnable en tant que co-auteur d'un crime de guerre conformément à l'art. 8(2)(e)(iv) du statut de Rome en réponse aux attaques dirigées intentionnellement par M. Al Mahdi contre dix des sites du patrimoine culturel les plus importants à Tombouctou, au Mali, en juin et juillet 2012. Ce crime de guerre s'entend du fait de diriger intentionnellement « des attaques contre des bâtiments consacrés à la religion, à l'enseignement, à l'art, à la science ou à l'action caritative, des monuments historiques, des hôpitaux et des lieux où des malades ou des blessés sont rassemblés, à condition qu'ils ne soient pas des objectifs militaires. » Ces attaques étaient liées à un conflit armé non international qui a eu lieu sur le territoire du Mali et à l'occupation ultérieure de Tombouctou par les groupes armés Al Qaïda au Maghreb islamique et Ansar Dine.

Cette décision revêt une importance particulière car il s'agit des premières poursuites internationales centrées exclusivement sur le crime de guerre consistant en la destruction du patrimoine culturel. La décision a été célébrée comme étant un pas important pour ce qui est de mettre fin à l'impunité de la destruction du patrimoine culturel, une pratique dont la fréquence a augmenté et qui est souvent une stratégie délibérée visant à promouvoir la persécution et l'épuration culturelle. Du point de vue des droits humains, l'affaire est particulièrement importante compte tenu que la destruction intentionnelle du patrimoine culturel est à la fois un crime de guerre et une violation de droits humains, notamment de droits culturels.

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <https://www.escr-net.org/caselaw/2016/prosecutor-v-ahmad-al-faqi-al-mahdi> (en anglais) ou communiquer avec Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### ***Impliquez-vous!***

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)

---

---

.....

©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

Web Version

Forward

Unsubscribe

Powered by **Mad Mimi**®

A GoDaddy® company