



Malcolm Langford
Norwegian Centre for Human Rights
University of Oslo



Aoife Nolan
Human Rights Centre
University of Durham



[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 27, February 2012

The World Bank and the Right to Food in a Context of Economic Crisis

**Report and Recommendation on Request for Inspection, Re: Argentina -
Special Structural Adjustment Loan 4405-AR (Pro-Huerta Case), Inspection
Panel of the World Bank, December 16, 1999**

In February 1990, the Executive Branch commissioned the National Institute of Agricultural Technology (INTA) to develop a food security program designed to help the poor maintain small vegetable gardens to produce food for their own consumption. On August 3, 1990, the INTA Board of Directors issued Resolution 239 approving the Pro-Huerta Program.

In the 1990s the World Bank granted Argentina a special structural adjustment loan that included a safeguard condition according to which the borrower's overall budget for certain social programs would be maintained intact; the Pro Huerta social program was listed among them. However, in 1999, the budget for the Pro-Huerta Program suffered a nearly 65 percent reduction which threatened the right to food of its beneficiaries.

In June 1999, with Centro de Estudios Legales y Sociales as counsel, a group of 418 beneficiaries issued a complaint before the Sub-regional Office of the World Bank in Buenos Aires stating that the budget cut to the Pro-Huerta program constituted a serious violation of the terms and conditions on which the Bank approved the loan, as well as of the Bank's policies and legal procedures. Moreover, the claimants argued the breach violated General Comment No. 12 on the right to adequate food adopted by Committee on Economic, Social and Cultural Rights under Article 11. Due to the inaction of the World Bank's management, a claim was also presented before the Inspection Panel that blamed local officials of the Bank for failure to deal with the harm to the project that the budgetary reductions could cause and demanded that the Panel delay the pending loan payments to Argentina until the government restored adequate funding.

In December 1999 the Inspection Panel visited the country and released a report which affirmed its power to consider petitions tied to structural adjustment policies and recognized that beneficiaries had standing as affected persons.

The appeal before the Panel and the petition for the retention of payments unleashed strong pressure on the World Bank and the Government of Argentina. The management persuaded the government to provide an additional US\$3 million to the Pro Huerta program, nearly doubling its budget. In addition, the Ministry of Social Development had decided to allocate another US\$1.5 million in lottery revenues to the Pro Huerta program. After the 2001 crisis, the Pro-Huerta Program continued being implemented in the poorest zones of the city. To this day, the program helps alleviate the needs of the country's indigent, while promoting civic participation and reinforcing ties within communities. Pro Huerta was also used as a model for a similar program in Haiti.

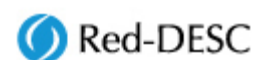
For more information, please access the case summary, the decision and other related documents at http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw_show.htm?doc_id=1631245&country=13475 or contact Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group.
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898

Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Número 27, Febrero de 2012

El Banco Mundial y el Derecho a la Alimentación en un Contexto de Crisis Económica

Informe y Recomendación sobre la Solicitud de Inspección, Argentina - Préstamo Especial de Ajuste Estructural 4405-AR - Caso Pro-Huerta, Panel de Inspección del Banco Mundial, 16 de diciembre de 1999

En febrero de 1990, el Poder Ejecutivo Nacional, encargó al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) el diseño y ejecución de un programa de seguridad alimentaria destinado para apoyar la producción de pequeñas huertas familiares para satisfacer las necesidades de consumo de familias pobres. El 3 de agosto de 1990, el Consejo Directivo del INTA emitió la Resolución 239 que aprueba el Programa Pro-Huerta.

En la década de 1990 el Banco Mundial otorgó a Argentina préstamos especiales de ajuste estructural que incluían cláusulas sociales, por las cuales se protegía a ciertos programas sociales cuyos presupuestos debían mantenerse. El programa Pro- Huerta estaba incluido entre esos programas. Sin embargo, en 1999 su presupuesto sufrió una reducción de casi el 65 por ciento, lo que resultó en una amenaza contra el derecho a la alimentación de los beneficiarios del plan.

En junio de 1999, con el asesoramiento del Centro de Estudios Legales y Sociales, un grupo de 418 beneficiarios denunció ante la Oficina Subregional del Banco Mundial en Buenos Aires que el recorte presupuestario para el programa Pro-Huerta constituía una violación de la cláusula social incluida en el préstamo. Por otra parte, los demandantes argumentaron que la violación representaba incumplimiento de la responsabilidad internacional reconocida en el artículo 11 del PIDESC y por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en su Comentario General N° 12. Debido a la falta de respuesta del Banco Mundial, los denunciantes se presentaron ante el Panel de Inspección para efectuar una denuncia en contra los funcionarios locales del Banco Mundial por atender el daño que las reducciones presupuestarias podrían causar al Programa Pro-Huerta. Los solicitantes solicitaron al Panel de Inspección retrasar los pagos de los préstamos pendientes a la Argentina hasta que el gobierno restaurara la financiación adecuada.

En diciembre de 1999 el Panel de Inspección visitó el país y publicó un informe donde sostuvo su facultad de examinar las peticiones vinculadas a políticas de ajuste estructural, y reconoció a los denunciantes beneficiarios del Programa como afectados.

El reclamo ante el Panel y el pedido de retención de los pagos desató una fuerte presión sobre el Banco y el gobierno nacional. Como resultado fueron otorgados un adicional de U\$ 3 millones para el Pro- Huerta, casi el doble de su presupuesto. Además la Secretaría de Desarrollo Social (responsable del Programa) decidió asignar otros U\$ 1.5 para el Programa. Después de la crisis de 2001, el Programa Pro-Huerta ha continuado en las zonas más pobres de la ciudad. Hoy en día, el Programa ayuda a aliviar las necesidades de los sectores más pobres del país, así como fomentar la participación ciudadana y reforzar las relaciones dentro de las comunidades en Argentina. El modelo del Pro-Huerta también fue utilizado para un programa similar en Haití.

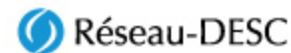
Para más informaciones, por favor revisar al resumen del caso, la decisión y otros documentos relacionados en http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw_show.htm?doc_id=1631250&country=13475&attribLang_id=13441 o contáctese con Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

¡Participe!

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justicia DESC a través del siguiente link:
http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link:
http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441

Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

Affaire n° 27, février 2012

La Banque Mondiale et le Droit à l'Alimentation dans un Contexte de Crise Économique

Rapport et Recommandation sur la Demande d'Inspection, Argentine - Prêt d'Ajustement Structurel Spécial 4405-AR (Cas Pro-Huerta), Panel d'Inspection de la Banque mondiale, 16 décembre 1999

En février 1990, le pouvoir exécutif a demandé à l'Institut national de technologie agricole (INTA) de préparer un programme de sécurité alimentaire conçu pour aider les pauvres à maintenir des petits jardins potagers pour produire des aliments pour leurs propres besoins de consommation. Le 3 août 1990, le Conseil d'Administration de l'INTA a émis la Résolution 239 portant approbation du programme Pro-Huerta.

Dans les années 1990, la Banque mondiale a accordé à l'Argentine un prêt d'ajustement structurel spécial qui comprenait une condition de sauvegarde selon laquelle le budget global de l'emprunteur pour certains programmes sociaux serait maintenus intact, le programme social Pro Huerta a été inscrit parmi eux. Cependant, en 1999, le budget pour le Programme Pro-Huerta a subi une réduction de près de 65 pour cent, menaçant le droit à l'alimentation de ses bénéficiaires.

En juin 1999 et ayant le Centro de Estudios Legales y Sociales comme avocat, un groupe de 418 bénéficiaires a déposé une plainte devant le Bureau sous-régional de la BM à Buenos Aires en indiquant que la réduction du budget du programme Pro-Huerta constituait une violation grave par la Direction de la Banque Mondiale, des termes et conditions selon lesquels la Direction de la Banque avait approuvé le prêt, ainsi que des politiques et des procédures juridiques de la Banque. En outre, les demandeurs ont fait valoir que la violation représentait un abandon de responsabilité internationale, comme l'a conclu le Comité des droits économiques, sociaux et culturels dans son Observation générale n° 12, et comme prescrit par l'article 11. En raison de l'inaction de la Direction de la BM, une demande a également été présentée devant le Panel

d'inspection reprochant aux responsables locaux de la Banque mondiale de ne pas prendre en compte les préjudices que les réductions budgétaires pouvaient provoquer. Les demandeurs ont exigé au Panel d'inspection de retarder le versement des prêts prévus pour l'Argentine jusqu'à ce que le gouvernement rétablisse un financement adéquat.

En décembre 1999, le Panel d'inspection a visité le pays et a publié un rapport où il a affirmé son pouvoir d'examen des pétitions liées aux politiques d'ajustement structurel, et il a reconnu que les bénéficiaires étaient qualifiés pour agir en tant que personnes affectées.

L'appel devant le Panel et la pétition pour le blocage des paiements a déclenché une forte pression sur les fonctionnaires de la Banque Mondiale et le Gouvernement de Argentine. La Direction a persuadé l'emprunteur de fournir un montant supplémentaire de USD 3 millions au programme Pro Huerta, en quasi doublant son budget. En outre, le ministère a décidé d'allouer USD 1,5 million provenant des recettes de la loterie pour le programme Pro Huerta. Le Panel a été informé par toutes les parties concernées que le total des fonds alloués à Pro Huerta serait suffisant pour financer ses opérations pour l'exercice fiscal de l'année. Vu que le potentiel préjudice revendiqué par les requérants semble avoir été évité, à la fois par ses propres actions en présentant une demande et grâce à l'ultérieure réaction favorable aussi bien des autorités argentines que de la Direction de la Banque, le Panel n'a pas recommandé d'enquête formelle.

Après la crise de 2001, le programme Pro-Huerta a continué à être implémenté dans les zones les plus pauvres de la ville. À ce jour, le programme contribue à atténuer les besoins des nécessiteux du pays, tout en favorisant la participation civique et le renforcement des liens au sein des communautés. Il a également été utilisé comme modèle pour un programme similaire en Haïti.

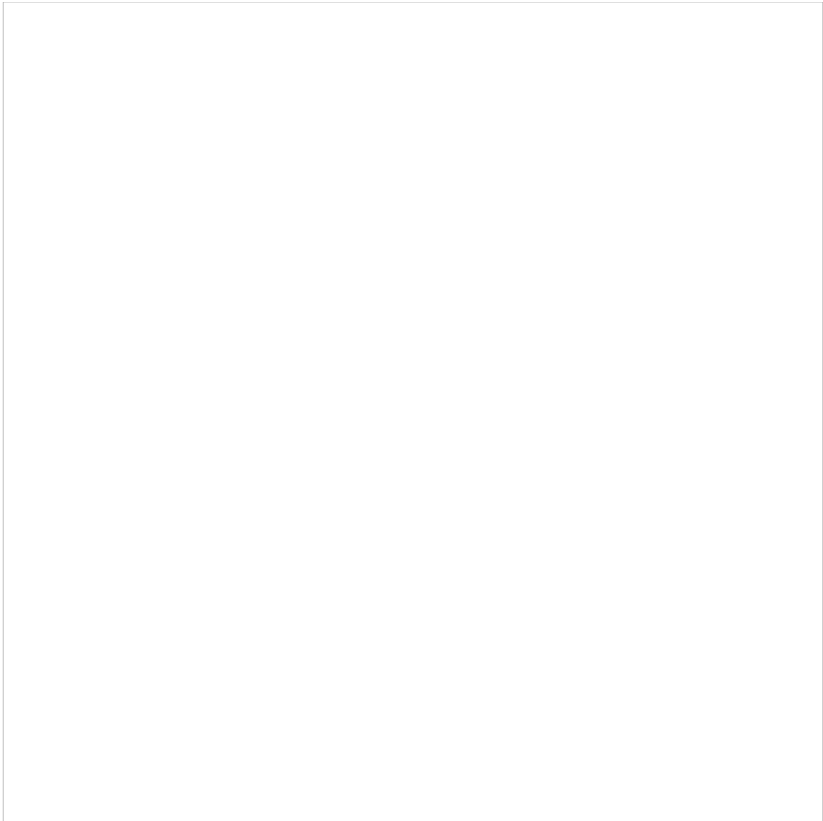
Pour plus d'informations, veuillez consulter le résumé de ce cas, la décision et les autres documents connexes sur http://www.escri-net.org/caselaw/caselaw_show.htm?doc_id=1631245&country=13475 (en anglais) ou contactez Daniela Ikawa (dikawa@escri-net.org).

Impliquez-vous!

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: dikawa@escri-net.org

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : http://www.escri-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=904554



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company