



Malcolm Langford  
Norwegian Centre for Human Rights  
University of Oslo



Aoife Nolan  
Human Rights Centre  
University of Durham



***[en español abajo] [en français ci-dessous]***

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 26, January 2012

### Nepalese Supreme Court issues Guidelines for the Protection of Women's Rights at work

**Prakash Mani Sharma v. Ministry of Women, Children and Social Welfare & Ors., SCN, Writ No. 2822 of 2062**

The 2008 case *Prakash Mani Sharma v. Ministry of Women, Children and Social Welfare & Ors.* is one of the leading cases in the protection of human rights in Nepal, where the Supreme Court played a more active role in assuring the full implementation of constitutional and human rights mechanisms. This decision highlighted a still new Court tactic of issuing guidelines concerning important rights issues where the Nepalese Parliament has failed to act, including using the provisions of international instruments like the CEDAW as a template.

The case was brought by Pro Public, a Nepalese organization, to protect the international and constitutional rights of thousands of women employees, working in cabin and dance restaurants and massage parlors. Said businesses have spread throughout Nepalese urban areas over the last ten years with women comprising more than 80% of all employees. Although many suffer from hostile and unsafe working conditions resulting in their economic, sexual, and social exploitation, women workers often feel compelled to stay due to a variety of socio-economic and cultural factors that create barriers to other sources of employment.

In ruling for petitioners, the Court noted that the operations of these businesses were not covered by any domestic law leaving women workers vulnerable to abuses of their rights. The Court also concluded that the Nepalese government had failed to enact legislation that would guarantee women a safe and healthy work environment and other employment protections as required under international norms like the CEDAW and the Constitution. The Court, therefore, ordered the government to enact the necessary laws for monitoring, controlling and supervising “cabin and dance restaurants” in Nepal. In the interim, the Court issued guidelines to protect women workers including the establishment of a monitoring mechanism to ensure the registration of businesses and the payment of minimum wages, as well as the protection of women against sexual harassment.

After the decision, several ministries including the Ministry of Women, Children and Social Welfare began establishing work plans in accordance with the provisions of the Court’s guidelines. It was also reported that Pro Public would work with the Supreme Court to publish the guidelines and ensure their distribution to all interested stakeholders including local governmental and non-governmental entities who would coordinate efforts to ensure the implementation of the guidelines.

For more information, please access the case summary, the decision and other related documents at [http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw\\_show.htm?doc\\_id=1628691](http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw_show.htm?doc_id=1628691) or contact Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

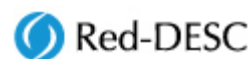
### **Get involved!**

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group.
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=890898](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898)

---

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

**Número 26, enero de 2012**

## La Corte Suprema de Nepal emitió directrices para la protección de los derechos de las mujeres en el trabajo

### Prakash Mani Sharma c./Ministerio de la Mujer, los Niños y el Bienestar Social y otros, orden judicial No. 2822 de 2062

El caso Prakash Mani Sharma contra el Ministerio de la Mujer, los Niños y el Bienestar Social y otros (2008) es uno de los principales casos referentes a la protección a los derechos humanos en Nepal, donde la Corte adoptó un papel más activo a fin de asegurar la implementación de mecanismos constitucionales y de derechos humanos. La decisión destacó la nueva táctica de la Corte de emitir directrices relacionadas con derechos en los que el parlamento nepalés no ha trabajado, incluyendo el uso como modelo de los términos de instrumentos internacionales como la CEDAW.

La petición fue presentada por abogados de la organización nepalesa Pro Public a fin de proteger los derechos internacionales y constitucionales de miles de mujeres que trabajan en los llamados “cabin and dance restaurants” y salones de masajes. Estos establecimientos han crecido durante los últimos diez años y ahora se encuentran en todas las zonas urbanas de Nepal. Más del 80% de sus empleados son mujeres. Aunque muchas sufren de condiciones hostiles e inseguras en el lugar de trabajo, las que causan su explotación económica, sexual y social, las empleadas frecuentemente son obligadas a permanecer en su puesto de trabajo debido a diversos factores socioeconómicos y culturales que les impiden acceder a otras fuentes de trabajo.

Al favorecer a las peticionantes con su decisión, la Corte señaló que la operación de estos establecimientos no está prevista por ninguna ley nacional, lo que deja a las mujeres desprotegidas frente los abusos de sus derechos. La Corte también concluyó que el gobierno nepalés no había promulgado legislación que garantice a las mujeres un entorno de trabajo seguro y saludable, así como otras protecciones laborales exigidas por el derecho internacional, incluyendo la CEDAW (artículo 11) y, el PIDESC (artículo 7), además de la Constitución Interina (artículos 11, 12, 13, 18 y 20). La Corte ordenó al gobierno que promulgara las leyes necesarias para vigilar, controlar y supervisar los establecimientos conocidos como “cabin and dance restaurants” en Nepal. Posteriormente, la Corte emitió directrices para proteger a las empleadas, incluyendo el establecimiento de un mecanismo de vigilancia para asegurar que los establecimientos estén registrados, el pago de un salario mínimo y la protección contra el acoso sexual. Con respecto a este último punto, la Corte citó la Recomendación No. 22 de la CEDAW, destacando que: “la igualdad en el empleo puede verse seriamente reducida cuando las mujeres son sometidas a violencia de género, como el acoso sexual en el lugar de trabajo”.

Tras la decisión, varios ministerios, incluyendo el Ministerio de la Mujer, los Niños y el Bienestar Social, comenzaron a elaborar planes de trabajo conforme a las directrices dadas por la Corte. También se informó que Pro Public trabajaría con la Corte Suprema para publicar las directrices y asegurar su distribución entre todas las partes interesadas, incluyendo entidades locales gubernamentales y no gubernamentales encargadas de coordinar los esfuerzos destinados a asegurar su implementación.

Para más informaciones, por favor revisar al resumen del caso, la decisión y otros documentos relacionados en [http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw\\_show.htm?attribLang\\_id=13441&doc\\_id=1628698](http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw_show.htm?attribLang_id=13441&doc_id=1628698) o contáctese con Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### **¡Participe!**

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a

[dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)

• Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link:

[http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441)

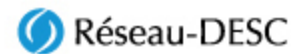
• Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link:

[http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=900318&attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441)

---

# Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA  
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

## Affaire n° 26, janvier 2012

**La Cour suprême népalaise a émis des directives pour la protection du droit des femmes au travail**

**Prakash Mani Sharma c. Ministère de la femme, des enfants et des Affaires Sociales et autres, ordre judiciaire n° 2822 de 2062**

Le cas de Prakash Mani Sharma c. Ministère de la femme, des enfants et des Affaires Sociales et autres de 2008, est un arrêt de principe sur la protection des droits humains des femmes au Népal, dans lequel la Cour suprême a joué un rôle actif en assurant la pleine application des mécanismes des droits humains et constitutionnels. Cette décision souligne une tactique judiciaire relativement nouvelle dans l'émission de directives concernant d'importantes questions de droits où le Parlement népalais n'a pas réussi à agir.

L'affaire a été présentée par Pro Public, une organisation népalaise qui protège les droits internationaux et constitutionnels de milliers d'employées qui travaillent dans des restaurants dansants et des salons de massage (cabin and dance restaurants). Ces entreprises se sont répandues dans toutes les zones urbaines du Népal au cours des dix dernières années et les femmes constituent plus de 80% de la totalité des employés. Bien que beaucoup d'entre elles souffrent de conditions de travail hostiles et dangereuses résultant de leur exploitation économique, sexuelle et sociale, les travailleuses se sentent souvent obligées de rester en raison de divers facteurs socio-économiques et culturels qui créent des obstacles dans l'accès à d'autres sources d'emploi.

En se prononçant pour les pétitionnaires, la Cour a noté que le fonctionnement de ces entreprises n'est couvert par aucune loi nationale, laissant les travailleuses dans la vulnérabilité face aux violations de leurs droits. La Cour a également conclu que le gouvernement népalais avaient échoué à adopter une législation qui garantisse aux femmes un environnement de travail sûr et sain ainsi que d'autres protections professionnelles, comme l'exige le droit international, y compris la CEDAW (article 11), le PIDESC (article 7) et le Constitution intérimaire (articles 11, 12, 13, 18 et 20) et a ordonné au gouvernement de promulguer les lois nécessaires pour surveiller, contrôler et superviser «les cabines et les restaurants dansants» au Népal. Dans l'intervalle, la Cour a émis des directives pour protéger les travailleuses, y compris l'établissement d'un mécanisme de suivi pour assurer l'enregistrement de ces entreprises, le paiement d'un salaire minimum, ainsi que la protection des femmes contre le harcèlement sexuel.

Pour plus d'informations, veuillez consulter le résumé de ce cas, la décision et les autres documents connexes sur [http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw\\_show.htm?doc\\_id=1628691&country=13592](http://www.escr-net.org/caselaw/caselaw_show.htm?doc_id=1628691&country=13592) (en anglais) ou contactez Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

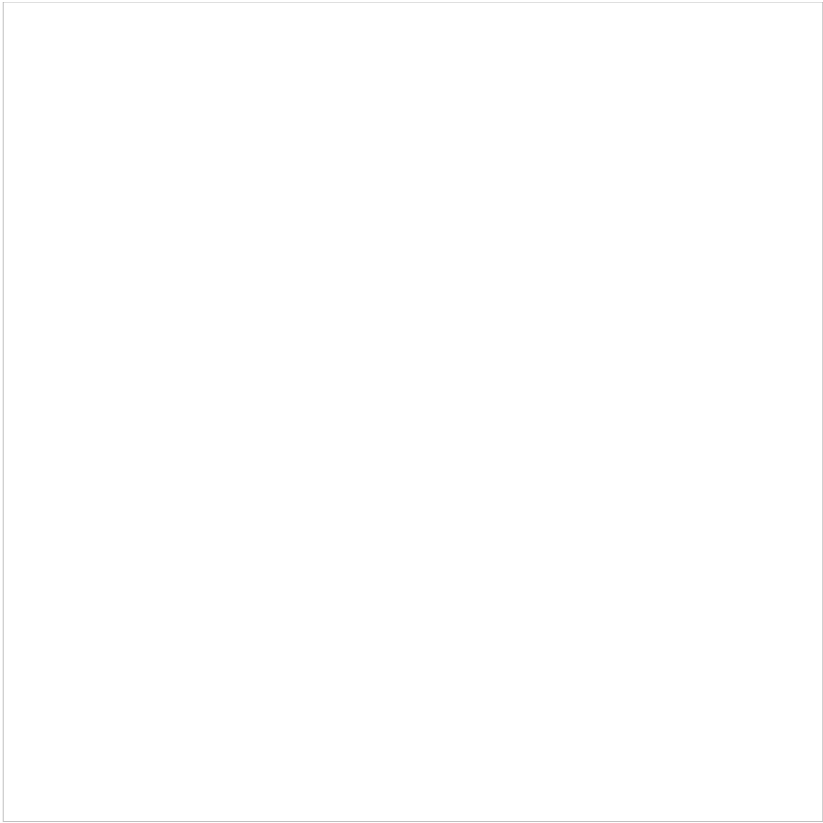
### ***Impliquez-vous!***

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=904554](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=904554)

---



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company