

**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 36, January 2013

### First ECHR decision on discrimination based on disability

#### Glor v. Switzerland, European Court of Human Rights, April 30th, 2009

Glor was declared unfit for mandatory military service or the alternative civil service offered to conscientious objectors due to diabetes. However, he was ordered to pay a tax for exemption from military service, when he was assessed as less than 40% disabled, the minimum threshold for exemption from the tax. According to the European Court, Glor's rights were violated. For discrimination under Article 14 to violate the ECHR, discrimination must relate to a substantive right protected by another Article. Therefore, the Court held that the obligations related to the right to private life in Article 7 included protection of an individual's physical integrity. A state tax assessed based on inability to serve in the military because of a medical condition falls within the reach of Article 7.

This is the first case in which the European Court of Human Rights found discrimination under Article 14 on the basis of a disability. It is also the first time the Court has used the concept of reasonable accommodation for disability and the first time the Court has referred to the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities in a decision.

For more information, please access the case summary, the decision and other related documents at <http://www.escr-net.org/node/364997> or contact Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

#### **Get involved!**

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

## Número 36, Enero de 2013

### Primera sentencia de la CEDH sobre discriminación basada en discapacidad

#### Glor contra Suiza, Corte Europea de Derechos Humanos, 30 de abril de 2009

Glor fue declarado no apto para el servicio militar obligatorio o el servicio civil alternativo ofrecido a los objetores de conciencia por padecer diabetes. Con todo, se le ordenó pagar un impuesto por la exención del servicio militar ya que se evaluó su discapacidad como menor a un 40%, el rango mínimo para ser exceptuado del impuesto. La Corte Europea determinó que los derechos de Glor habían sido violados. Para que se configure la discriminación del artículo 14, y se viole la CEDH, la discriminación debe relacionarse con un derecho sustantivo protegido por otro artículo. Por lo tanto, la Corte sostuvo que las obligaciones relacionadas a la vida privada que se encuentran en el artículo 7 incluyen la protección de la integridad física de un individuo. Un impuesto estatal evaluado sobre la base de la inhabilidad para servir en el ejército por un problema médico entra dentro del alcance del artículo 7.

Este fue el primer caso en el cual la Corte Europea de Derechos Humanos halló discriminación bajo el artículo 14 basada en razones de discapacidad. Fue también la primera vez que la Corte usó el concepto de alojamiento razonable para discapacidades y la primera vez que la Corte se refirió a la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad en una sentencia.

Para más informaciones, por favor revisar al resumen del caso, la decisión y otros documentos relacionados en <http://www.escr-net.org/node/364998> o contáctese con Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

#### **¡Participe!**

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
  - Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
  - Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>
-

## Affaire n° 36, Janvier 2013

### Première décision de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) sur la discrimination fondée sur le handicap

**Glor contre la Suisse, Cour européenne des droits de l'homme, 30 avril 2009**

Glor a été déclaré inapte au service militaire obligatoire ou au service civil alternatif proposé aux objecteurs de conscience du à un diabète. Cependant, il a été condamné à payer une taxe d'exemption du service militaire, lorsque son handicap a été évalué à moins de 40%, seuil minimum pour être exonéré de la taxe. Selon la Cour européenne, les droits de Glor ont été bafoués. Afin d'établir une discrimination en vertu de la violation de l'article 14 de la CEDH, celle-ci doit concerner un droit fondamental protégé par un autre Article [l'article 14 doit nécessairement être combiné avec un autre article]. Par conséquent, la Cour a jugé que les obligations liées au droit à la vie privée de l'article 7 incluent la protection de l'intégrité physique de la personne. Un impôt étatique établi sur base de l'incapacité de servir dans l'armée en raison de l'état de santé s'inscrit dans le cadre de l'article 7.

Il s'agit du premier cas dans lequel la Cour européenne des droits de l'homme a estimé qu'il y avait discrimination en vertu de l'article 14 sur base d'un handicap. C'est aussi la première fois que la Cour a utilisé le concept d'aménagement raisonnable pour les personnes handicapées et la première fois que la Cour a fait référence à la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées dans une décision.

Pour plus d'informations, veuillez consulter le résumé de ce cas, la décision et les autres documents connexes sur <http://www.escri-net.org/node/364997> (en anglais) ou contactez Daniela Ikawa ([dikawa@escri-net.org](mailto:dikawa@escri-net.org)).

### ***Impliquez-vous!***

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: [dikawa@escri-net.org](mailto:dikawa@escri-net.org)

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escri-net.org/docs/i/890898>

---



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company