

[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 60, January 2015

The CRPD rules on the promotion of employment opportunities for persons with disabilities in Germany

Liliane Gröninger v. Germany (Communication No. 2/2010), UN Committee on the Rights of Persons with Disabilities, April 4, 2014

In one of its first rulings under the individual communications mechanism relating to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, the Committee on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD) has established that the legislative scheme imposed by the German government in relation to the granting of 'integration subsidies' (being State contributions to wages) on behalf of persons with disabilities create a deterrent rather than an encouragement for employers, and consequently that Germany has failed to ensure the right to work by failing to facilitate the inclusion of a person with disabilities into the labour market. In finding breaches of Articles 3, 4, 5, 8 and 27 of the Convention, the Committee determined that Germany's policies were not consistent with the Convention's general principles (which include respect for difference and acceptance of persons with disabilities as part of human diversity and humanity) since it viewed disability as something transitional that can be "cured". The Committee added that actions of the State to support integration were limited and not consistent with the State party's obligation under Article 27, which "enshrines the rights to benefit from appropriate measures of promotion of employment opportunities such as to have effective access to general placement services as well as assistance in finding and obtaining employment."

This case was one of the first cases analyzed by the Committee and includes a general recommendation by the CRPD regarding the obligation to review and revise domestic legislation after the ratification of human rights treaties to ensure that legislative provisions comply with international obligations. The Committee's ruling also highlights the need to guarantee that programs promote real inclusion and avoid both direct and indirect discrimination.

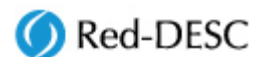
For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <http://www.escr-net.org/node/365728> or contact Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Número 60, Enero de 2015

Recomendaciones del CDPD para la promoción de oportunidades de empleo para las personas con discapacidad en Alemania

Liliane Gröninger v. Alemania (Comunicación N° 2/2010), Comité de la ONU sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 4 de abril 2014

En una de sus primeras decisiones en el marco del mecanismo de comunicaciones individuales en relación con la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, el Comité de los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) ha establecido que el sistema legislativo impuesto por el gobierno alemán para la concesión de "subsidios de integración" (contribuciones públicas a los salarios) a favor de personas con discapacidad crean un elemento de disuasión (y no un estímulo) para el empleo. En consecuencia, el Comité entendió que Alemania no ha garantizado el derecho al trabajo, al no facilitar la inclusión de personas con discapacidad en el mercado laboral. El Comité estableció que el Estado había violado los artículos 3, 4, 5, 8 y 27 de la Convención y determinó que las políticas de Alemania no eran compatibles con los principios generales de la Convención (que incluyen el respeto por la diferencia y la aceptación de las personas con discapacidad como parte de la diversidad humana), ya que el Estado consideró la discapacidad como algo transitorio que puede ser "curado". El Comité agregó que las acciones del Estado destinadas a apoyar la integración eran limitadas y no eran coherentes con su obligación bajo el artículo 27, el cual consagra "el derecho a disfrutar de medidas apropiadas de fomento de las posibilidades de empleo, como el acceso efectivo a los servicios generales de colocación, así como a recibir asistencia en la búsqueda y obtención de empleo".

Este caso fue uno de los primeros casos analizados por el Comité e incluyó una recomendación general del CDPD en relación con la obligación de examinar y revisar la legislación nacional tras la ratificación de los tratados de derechos humanos, a fin de asegurar que las disposiciones legislativas cumplan con las obligaciones internacionales. Las recomendaciones del Comité también ponen de relieve la necesidad de garantizar la inclusión real e impedir la discriminación directa e indirecta.

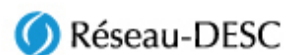
Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y otros documentos relacionados, por favor visite <http://www.escr-net.org/es/node/365734> o contacte con Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

¡Participe!

- Por favor envíe nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justicia DESC a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

Affaire n° 60, Janvier 2015

Le Comité des droits des personnes handicapées rend une décision concernant la promotion de l'emploi pour les personnes handicapées en Allemagne

Liliane Gröninger c. l'Allemagne (Communication No. 2/2010), Comité des droits des personnes handicapées des Nations Unies, 4 avril 2014

Dans l'une de ses premières décisions concernant les communications individuelles, le Comité des droits des personnes handicapées a statué que les conditions imposées par le gouvernement allemand pour l'octroi d'une « aide à l'insertion » au nom de personnes handicapées avaient un effet dissuasif sur les employeurs. Par ailleurs, le Comité a déterminé que les politiques allemandes n'étaient pas conformes aux principes généraux établis à l'article 3 de la Convention puisqu'elles considéraient le handicap comme un état transitoire qui pouvait être « guéri ». Le Comité a ajouté que les mesures prévues par l'État pour faciliter l'insertion étaient limitées et contraires à l'obligation qui incombe aux États en vertu des dispositions de l'article 27, qui « consacrent le droit de bénéficier de mesures appropriées de promotion de l'emploi, telles que le droit d'avoir effectivement accès aux services de formation professionnelle ainsi qu'à l'aide à la recherche et à l'obtention d'un emploi ».

Cette affaire a été l'une des premières affaires analysées par le Comité et elle rend compte de l'importance de revoir la législation interne après la ratification de traités relatifs aux droits humains pour s'assurer qu'elle est conforme aux obligations internationales. La décision du Comité fait également ressortir la nécessité de garantir que les programmes favorisent une véritable intégration et évitent toute discrimination directe ou indirecte.

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision judiciaire et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <http://www.escr-net.org/node/365728> en anglais ou communiquer avec Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Impliquez-vous!

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: dikawa@escr-net.org

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company