



Malcolm Langford  
Norwegian Centre for Human Rights  
University of Oslo



Aoife Nolan  
Human Rights Centre  
University of Durham



***[en español abajo] [en français ci-dessous]***

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 21, June 2011

### Colombian Court Requires Interdependent Approach to Health and Education Rights for Persons with Intellectual Disabilities

**Decision T-974/10. Writ for the protection of constitutional rights. Piedad Cristina Peña, on behalf of her daughter, María Alejandra Villa, vs. Entidad Promotora de Salud (EPS) Coomeva. File T-2.500.563, Constitutional Court of Colombia, November 30, 2010**

The mother of an intellectually disabled girl initiated a tutela action because her daughter had been diagnosed with a cognitive deficit and microcephaly and she could not afford the recommended integrated program of therapy and special education. The Constitutional Court agreed to review the case and ordered EPS Coomeva to coordinate with local education agencies to obtain a comprehensive medical assessment of the minor, as well as to determine the medical and educational services required for her disability. In its decision, the Court made reference to Colombia's obligations under article 12 of the ICESCR and article 24 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD), requiring the State ensure that persons with disabilities are not excluded from educational opportunities on the basis of disability as well as the obligation to ensure reasonable accommodation based on each individual's requirements.

Therefore, in the case of a person with intellectual disabilities, state obligations related to health and education must be analyzed interdependently to ensure dignity and equality. The Court concluded that there were gaps in the cooperation between health and education agencies with regards to protection of persons with disabilities. It also reiterated that that socially inclusive education must be prioritized over specialized education and that the existence of specialized educational institutions should not be an excuse to deny access to comprehensive medical treatment for children with intellectual disabilities. Therefore, the Court ordered the Ministry of Education and the Ministry of Social Protection to create an open dialogue, including participation of civil society organizations, in order to define their areas of work and adequate mechanisms to respond to the needs of the population with disabilities.

In this case the Constitutional Court pointed to international human rights instruments to highlight the interrelationship between the rights to health and to education in order to protect the rights of persons with disabilities and to guarantee their effective enforcement across different mandates of protection. The Court acknowledged that in the case of cognitive disabilities effective measures should be implemented both in the health and education sectors so as to adequately meet the needs of persons with disabilities. On February 4, 2011 the Constitutional Court issued decision [T-051](#) to confirm the terms of decision T-974 regarding the state's obligations related to inclusive education. Since this decision, Colombia became the 100th State to ratify the Convention on the Rights of Persons with Disabilities on 10 May 2011.

• To see the full case summary and documents, [click here](#)

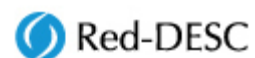
### ***Get involved!***

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the [justiciability discussion group](#).
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=890898](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898)

---

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

**Número 21, junio de 2011**

## **Corte Colombiana Reclama un Enfoque Interdependiente a los Derechos a la Salud y Educación para las Personas con Discapacidad Intelectual**

**Sentencia T-974/10. Revisión de tutela. Piedad Cristina Peña en representación de su hija María Alejandra Villa contra la Entidad Promotora de Salud (EPS) Coomeva. Expediente T-2.500.563, Corte Constitucional de Colombia, 30 de noviembre de 2010.**

La madre de una niña con discapacidad intelectual inició una acción de tutela luego de que su hija fuera diagnosticada con déficit cognitivo y microcefalia y no pudiera acceder al programa integral de terapias y educación especial encomendado, debido a la falta de recursos para cubrir dicho servicio. La Corte Constitucional aceptó revisar el caso y ordenó a la entidad demandada coordinar con las Secretarías de Educación locales para llevar adelante una evaluación médica integral a la menor y determinar los servicios médicos y educativos requeridos en virtud de su discapacidad. En su decisión, la Corte hizo referencia a las obligaciones de Colombia previstas en el artículo 12 del PIDESC y el artículo 24 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidades (CPPD), que obligan al Estado a garantizar que las personas con discapacidad no resulten excluidos del acceso a la educación por motivos de discapacidad; así como a garantizar el acceso a una vivienda acorde a las necesidades de cada individuo.

En el caso de una persona con discapacidad intelectual, las obligaciones del Estado relacionadas con la salud y la educación deben ser analizadas de manera interdependiente para asegurar su dignidad e igualdad. La Corte también señaló que no existía un trabajo armónico entre los sectores de salud y educación en la protección de las personas en situación de discapacidad y reiteró que la necesidad de la educación inclusiva social debe primar por sobre la educación especial, salvo indicación médica, psicológica y familiar en contrario. Y que la existencia de centros educativos especializados no debe ser una excusa para negar el acceso al tratamiento médico inclusivo a los niños con discapacidad intelectual. En virtud de ello, la Corte exhortó al Ministerio de Educación y al Ministerio de Protección Social a establecer una mesa de diálogo con participación de organizaciones de la sociedad civil, con el fin de que adopten las medidas necesarias, de acuerdo con sus competencias, para asegurar la realización efectiva de los derechos fundamentales de las personas con discapacidad, en especial de los niños y niñas.

En este caso la Corte Constitucional tomó en cuenta los instrumentos del Derecho Internacional de los Derechos Humanos para destacar la interrelación entre los derechos a la salud y a la educación con el fin de proteger los derechos de las personas en situación de discapacidad y garantizar su satisfacción efectiva, a pesar de los diferentes ámbitos de protección de los derechos. La Corte reconoció que en los casos de discapacidad cognitiva, se deben implementar medidas efectivas tanto en el sector salud como en el de educación para responder a las necesidades de las personas en esta situación. El 4 de febrero de 2011, la Corte Constitucional expidió la [sentencia T-051](#) en la cual ratificó lo establecido en la sentencia T-974 en relación con los deberes que emanan para el Estado del concepto de educación inclusiva. Desde esta decisión Colombia se transformó en país número 100 en ratificar la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidades, en Mayo de 2011.

- Para ver el resumen del caso completo y los documentos, haga clic [aquí](#).

## ***¡Participe!***

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justicia DESC a través del siguiente link: [http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441)
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=900318&attribLang\\_id=13441](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441)

## Affaire n° 21, Juin 2011

**La Cour colombienne exige d'adopter une approche interdépendante des droits à la santé et à l'éducation pour les personnes ayant une déficience intellectuelle**

**Décision T-974/10. Acte judiciaire pour la protection des droits constitutionnels. Piedad Cristina Peña, au nom de sa fille, María Alejandra Villa, vs Entidad Promotora de Salud (EPS) Coomeva. Dossier T-2.500.563, la Cour constitutionnelle de Colombie, le 30 novembre 2010.**

La mère d'une fillette ayant une déficience intellectuelle a déposé un acte de tutelle, car sa fille avait été diagnostiquée comme ayant un déficit cognitif et une microcéphalie, et elle n'avait pas les moyens de payer le programme intégré de thérapie et d'éducation spéciale recommandé. La Cour constitutionnelle a accepté d'examiner le cas et a ordonné EPS Coomeva de coordonner, conjointement avec les agences locales d'éducation, la réalisation d'une évaluation médicale complète de la mineure, ainsi que l'identification des nécessaires services médicaux et éducatifs relatifs à son handicap. Dans sa décision, la Cour a fait référence aux obligations de la Colombie, en vertu de l'article 12 du PIDESC et à l'article 24 de la Convention relative aux droits des personnes handicapées (CDPH), exigeant de l'État d'assurer que les personnes handicapées ne soient pas exclues sur le fondement de leur handicap des possibilités d'éducation ainsi que l'obligation d'assurer un aménagement raisonnable en fonction des besoins de chaque individu.

Par conséquent, dans le cas d'une personne ayant une déficience intellectuelle, les obligations des États en matière de santé et d'éducation doivent être analysées de façon interdépendante pour assurer la dignité et l'égalité. La Cour a conclu qu'il y avait des lacunes dans la coopération entre les organismes de santé et d'éducation en matière de protection des personnes handicapées ; elle a également réaffirmé que l'éducation inclusive doit être priorisée par rapport à l'éducation spécialisée et que l'existence d'établissements d'enseignement spécialisé ne doit pas être une excuse pour refuser l'accès à un traitement médical complet pour les enfants ayant une déficience intellectuelle. Par conséquent, la Cour a ordonné au ministère de l'Éducation et au ministère de la Protection sociale d'instaurer un dialogue ouvert, y compris avec la participation des organisations de la société civile, afin de définir leurs domaines de travail et les mécanismes adéquats pour répondre aux besoins de la population ayant un handicap.

Dans le présent cas, la Cour constitutionnelle a eu recours aux instruments internationaux relatifs aux droits de l'homme pour mettre en évidence l'interrelation entre les droits à la santé et à l'éducation afin de protéger les droits des personnes handicapées et de garantir leur application effective à travers les différents champs de protection. La Cour a reconnu que dans le cas d'incapacités cognitives, des mesures efficaces doivent être prises, tant dans les domaines de la santé que de l'éducation, de manière à répondre adéquatement aux besoins des personnes handicapées. Le 4 février 2011, le Tribunal constitutionnel a rendu la [décision T-051](#) (en anglais) pour confirmer les modalités de la décision T-974 concernant les obligations de l'État liées à l'éducation inclusive. Depuis cette décision, la Colombie est devenue le 100e État à ratifier la Convention relative aux droits des personnes handicapées le 10 mai 2011.

### ***Impliquez-vous!***

- Veuillez envoyer de nouvelles affaires et des développements intéressants dans la jurisprudence relative aux Droits économiques, sociaux et culturels à [rbrown@escr-net.org](mailto:rbrown@escr-net.org).
  - Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres militants des DESC, abonnez-vous à la liste de diffusion Justiciabilité.
  - Pour recevoir les prochains numéros de Justice DESC, vous pouvez rejoindre la liste de diffusion ou vous pouvez vérifier la publication de nouveaux numéros mensuels sur : [http://www.escr-net.org/resources/resources\\_show.htm?doc\\_id=904554](http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=904554)
-



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company