

[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 41, June 2013

Supreme Court of India underscores the need of uniform guidelines for sterilization procedures

Ramakant Rai v. Union of India, W.P (C) No 209 of 2003, Supreme Court of India; Interim Order on March 1, 2005; Case disposed on December 6, 2007

This case before the Supreme Court of India involved the support of ESCR-Net Members, Human Rights Law Network and Center for Reproductive Rights, and focused on government practices regarding female sterilization, which lacked counseling or informed consent and included unhygienic and un-anesthetized operating conditions, as well as the sterilization of minors. The Court cited patients' reproductive, women's, and health rights as articulated in international instruments ratified by India, including the Alma Alta Declaration, CEDAW, the ICPD Program of Action, and the Beijing Platform for Action, as well as relevant articles of the Indian Constitution. The Court ordered all States in India to establish "an approved panel of doctors...to carry on sterilization procedures," "prepare and circulate a checklist" with information on the patient, "circulate uniform copies of the proforma of consent," "set up a Quality Assurance Committee," "maintain overall statistics," "hold an inquiry into every case of breach of the Union of India guidelines...[and] take punitive action against them," and "bring into effect an insurance policy." The Union of India was directed to, within four weeks, outline "uniform standards to be followed by the State Governments," including norms of compensation.

Ultimately issuing directives for the entire country and citing international standards, this case is especially relevant as the Court underscored the need for uniform guidelines in the performance of sterilization procedures, including requirements of informed consent, punitive action for violations, and compensation for victims

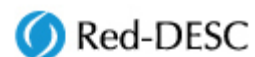
For more information, please access the case summary, the decision and other related documents at <http://www.escr-net.org/node/365195> or contact Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Número 41, Junio de 2013

Corte Suprema de la India subraya la necesidad de lineamientos uniformes en procedimientos de esterilización

Ramakant Rai versus la Unión de la India, W.P (C) No 209 de 2003, Corte Suprema de la India; Orden interina del 1 de marzo de 2005; Caso resuelto el 6 de diciembre de 2007

Este caso frente a la Corte Suprema de la India involucró el apoyo de dos miembros de la Red DESC, Human Rights Law Network y Center for Reproductive Rights, y enfocó en prácticas gubernamentales sobre esterilización femenina que carecían de la debida consejería o consentimiento informado, y de cuidado pre y post operatorio, e incluían condiciones quirúrgicas antihigiénicas y sin uso de anestesia, esterilización de menores. La Corte afirmó los derechos reproductivos, derechos de las mujeres y derechos a la salud de los pacientes tal como se definen en instrumentos internacionales ratificados por la India, incluyendo la Declaración Alma Alta, CEDAW, el Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo y la Plataforma de Acción de Beijing. Además, la Corte ordenó a todos los estados de la India que estableciesen “un panel aprobado de doctores... para llevar a cabo los procedimientos de esterilización,” “preparasen y circularasen una lista de control” con información sobre la paciente, “circularasen copias uniformes de la proforma de consentimiento,” “formasen un Comité de Aseguramiento de la Calidad,” “mantuviesen estadísticas generales,” “mantuviesen una investigación sobre cada caso de incumplimiento de los lineamientos de la Unión de la India... [y] tomarasen acciones punitivas contra ellos,” y “hiciesen efectiva una póliza de seguros.” La Unión de la India recibió la orden de, en el plazo de cuatro semanas, delinear “estándares uniformes a ser seguidos por los gobiernos estatales,” incluyendo “las normas de indemnización”.

Habiendo emitido directivas para todo el país y citado estándares internacionales de protección, este caso es especialmente relevante porque la Corte subrayó la necesidad de contar con lineamientos uniformes en la ejecución de procedimientos de esterilización para mujeres y hombres, incluyendo el requisito del consentimiento informado, la acción punitiva ante posibles violaciones y las indemnizaciones para las víctimas.

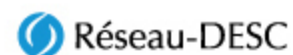
Para más informaciones, por favor revisar al resumen del caso, la decisión y otros documentos relacionados en <http://www.escr-net.org/node/365202> o contáctese con Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

¡Participe!

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

Affaire n° 41, Juin 2013

.....
.....
.....

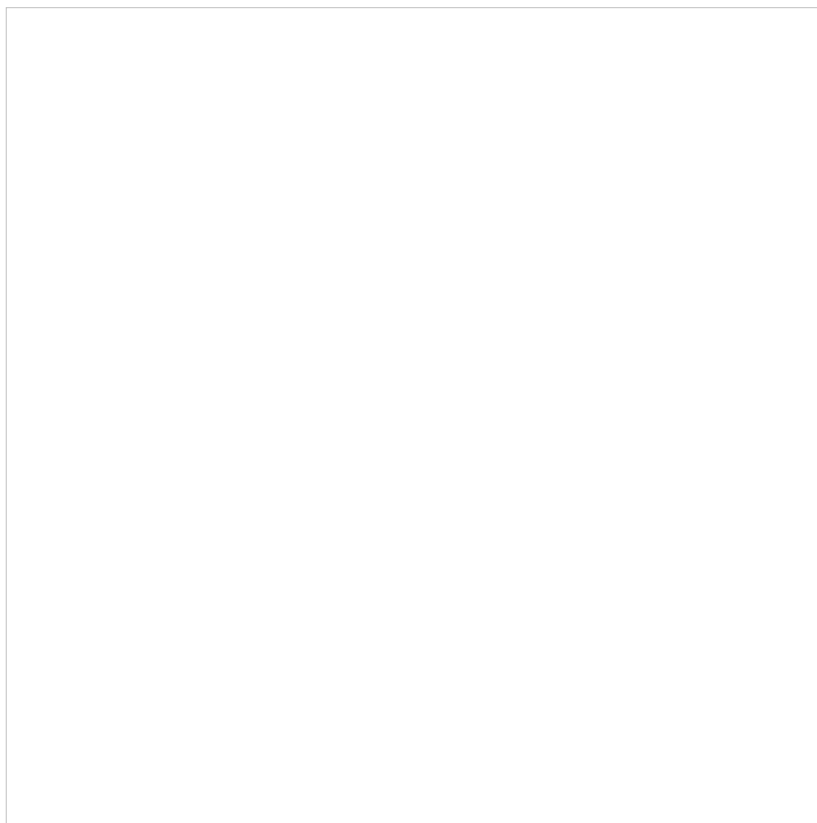
Pour plus d'informations, veuillez consulter le résumé de ce cas, la décision et les autres documents connexes sur <http://www.escr-net.org/node/365195> (en anglais) ou contactez Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Impliquez-vous!

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: dikawa@escr-net.org

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>



[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company