



Malcolm Langford
Norwegian Centre for Human Rights
University of Oslo



Aoife Nolan
Human Rights Centre
University of Durham



[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 19, March 2011

South African Constitutional Court Requires Government Action in Evictions to Conform with Residents Legitimate Expectations

*Residents of the Joe Slovo Community, Western Cape v. Thubelisha Homes
and others* 2010 (3) SA 454 (CC) Constitutional Court of South Africa, 10
June 2009

Approximately 20,000 occupiers of the Joe Slovo informal settlement in Cape Town appealed to the Constitutional Court to set aside an order for their eviction granted by the High Court. The eviction had been sought by the National and Provincial Ministers of Housing and a housing company contracted to implement a development of formal housing for low-income families at the site of the informal settlement. While the housing company tendered that they would provide temporary accommodation for the occupiers in Delft, 15 kilometres away, no permanent housing was guaranteed.

The Court decided the eviction was reasonable, even in the absence of meaningful engagement with the community, upon the condition that adequate alternative accommodation was provided and that the occupiers' expectation that 70% of the houses in the new development would be allocated to them. However, the Constitutional Court stipulated that, no person may be moved unless alternative accommodation in accordance with requirements set out by the Court is provided, including: (1) individual engagement with households before their move, including on the timetable for the move and other issues, including the provision of assistance to move their possessions; (2) adequate schools and clinics were provided on the relocation site; and (3) the accommodation had to be ensured at the point of eviction. The parties were directed to report to the Court on the implementation of the order.

The eviction order has not been executed, and appears likely to be discharged. In the period between the hearing of the case and the handing down of the judgment, political control of the Western Cape Provincial Government (and accordingly control over the funding of subsidised housing projects in that province) passed from the African National Congress (ANC) to the Democratic Alliance (DA). Largely because of the difficulty it would have in complying with the stringent conditions set out in the order of the Court, the provincial government soon agreed to look again at upgrading the settlement on site— an option it had previously told the Court was impossible, but which the applicants had sought all along. In this case, the Court appeared to conceive of its role as one of requiring the government to implement the best possible version of the policy it had presented. Reasonableness review in this case was about giving effect to the expectations of the Joe Slovo community which were consistent with that policy rather than delving into the question of whether the policy was appropriate to the community's objectively established needs.

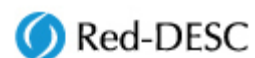
- To see the full case summary and documents, click [here](#).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at rbrown@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the [justiciability listserve](#).
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898

Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Número 19, marzo de 2011

Corte Constitucional de Sudáfrica Requiere de Acción del Gobierno en los Desalojos para Cumplir con las Expectativas Legítimas de los Residentes

Residentes de la comunidad Joe Slovo, Western Cape c./Thubelisha Homes y otros 2010 (3) SA 454 (CC) Corte Constitucional de Sudáfrica, 10 de junio de 2009

Aproximadamente 20.000 ocupantes del asentamiento informal Joe Slovo de Ciudad del Cabo apelaron a la Corte Constitucional para que dejara sin efecto una orden de desalojo dictada por el Tribunal Superior (High Court). El desalojo había sido solicitado por los Ministerios de Vivienda Nacionales y Provinciales, y por una empresa constructora de viviendas contratada para implementar el desarrollo de viviendas para familias de bajos ingresos en el lugar donde se encontraba emplazado el asentamiento informal. Aunque la empresa de viviendas había incluido en su oferta que proporcionaría viviendas temporarias para los ocupantes en Delft, localidad ubicada a 15 kilómetros, no se había garantizado la entrega de viviendas permanentes.

La Corte decidió que el desalojo era razonable, incluso dada la ausencia de consultas serias con la comunidad, siempre que se proporcionaran viviendas alternativas adecuadas y que el 70% de las viviendas del nuevo desarrollo fueran asignadas a los ocupantes, tal y como lo esperaban estos últimos. Sin embargo, la Corte estipuló que ninguna persona podía ser desalojada sin que se le proporcionara una vivienda alternativa y se cumpliera con las siguientes condiciones, a saber: (1) se debía realizar una consulta individual con cada hogar antes del desalojo, sobre el cronograma del desalojo y otros temas, y se les debía proporcionar asistencia para mudar sus pertenencias; (2) se debían proporcionar escuelas y centros de salud adecuados en el lugar de la relocalización y (3) las viviendas debían estar disponibles en el momento del desalojo. Se ordenó a las partes que informaran a la Corte sobre la implementación de la sentencia.

La orden de desalojo no ha sido ejecutada y parece probable que quede anulada. En el período que transcurrió desde la audiencia del caso hasta el dictado de la sentencia, el control político del gobierno provincial de Western Cape (y, por consiguiente, el control de los fondos de los proyectos de viviendas subsidiadas de esa provincia) pasó del partido African National Congress (ANC) a la Democratic Alliance (DA). En gran medida debido a la dificultad de cumplir con las estrictas condiciones estipuladas en la orden de la Corte, el gobierno provincial no tardó en acordar volver a considerar la posibilidad de mejorar el asentamiento sin mudarlo, una opción que, previamente, le había dicho a la Corte que no era posible, pero que los demandantes habían propuesto. En este caso, la Corte pareció entender que su propio rol era el de exigir que el gobierno implemente la mejor versión posible de la política (presentada por el mismo gobierno). El análisis de razonabilidad se refirió a hacer realidad las expectativas de la comunidad Joe Slovo que eran coherentes con dicha política y no a profundizar la cuestión de si la política era apropiada para las necesidades determinadas objetivamente de la comunidad.

- Para ver el resumen del caso completo y los documentos, haga clic [aquí](#).

¡Participe!

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a rbrown@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441

Affaire n° 19, Mars 2011

La Cour constitutionnelle d'Afrique du Sud exige que les expulsions gouvernementales se conforment aux attentes légitimes des habitants

Les résidents de la Communauté Joe Slovo, Cape occidental c. Thubelisha Homes et autres, 2010 (3) SA 454 (CC) Cour Constitutionnelle d'Afrique du Sud, 10 juin 2009

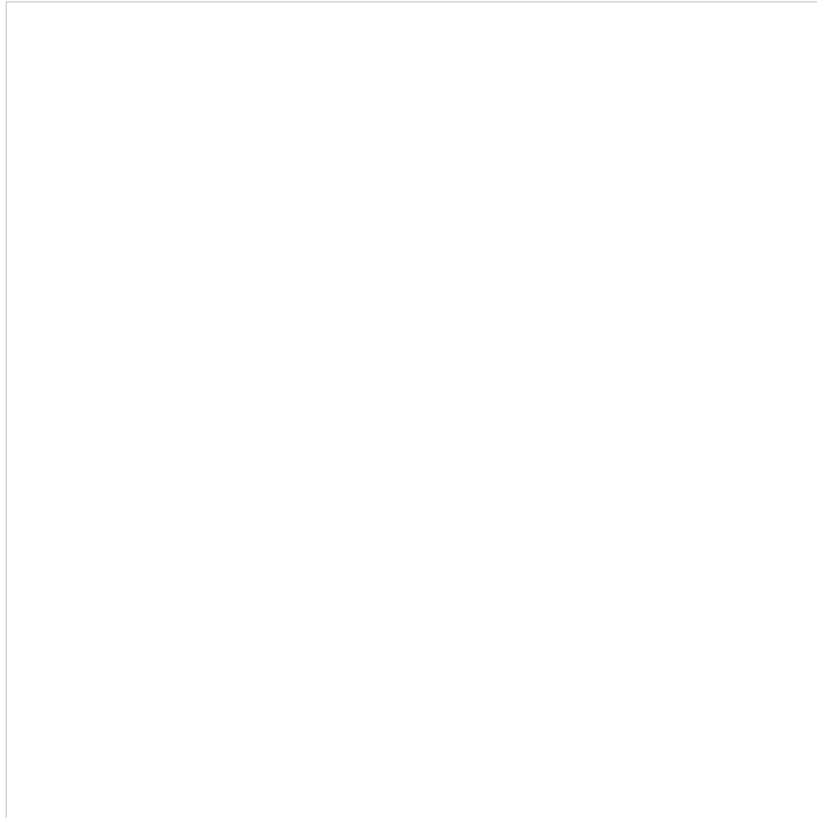
Approximativement 20.000 occupants de l'implantation informelle établie dans la ville du Cape ont fait appel devant la Cour Constitutionnelle d'une décision de la Haute Cour. L'expulsion avait été demandée par les agents nationaux et provinciaux du logement et une compagnie avait contracté un accord pour construire un ensemble de logements pour des familles à faible revenu sur le site du campement informel. La compagnie de logement indiquait quelle fournirait des logements temporaires pour les occupants dans le Delft, à 15 kilomètres de là, mais aucun logement permanent ne leur était garanti.

La Cour Constitutionnelle a décidé que l'éviction était raisonnable, même en l'absence d'un engagement véritable pris envers la communauté, à la condition qu'un logement autre leur soit accordé et que la demande des résidents, à ce que 70% d'entre eux soient les bénéficiaires de ces nouveaux logements, soit accordée. Cependant, la Cour Constitutionnelle a estimé que personne ne pouvait être expulsé sauf à ce que la proposition de logement alternative inclut: (1) un engagement individuel pris envers les foyers avant leur déménagement portant sur le calendrier du déménagement et sur d'autres questions notamment, la fourniture d'une assistance pour le déménagement des meubles; (2) qu'il y ait des écoles et des hôpitaux adéquats sur le site où les personnes seront relogées; et (3) que la fourniture d'un logement alternative soit assuré au jour de la mise en oeuvre de l'ordre d'éviction.

Dans ce cas d'espèce, l'ordre d'éviction n'a pas été exécuté et semble avoir été renvoyé. Pendant la période entre l'audience et le rendu du jugement, le contrôle politique de l'Etat provincial du Cape Occidental (et en conséquence le contrôle sur les fonds des subventions aux projets de logement dans la province) est passé du Congrès National Africain (ANC) à l'Alliance Démocratique (DA). La province du Cape Occidental a décidé rapidement, en grande partie à cause de la difficulté qu'il y avait à remplir les conditions strictes posées par la décision de la Cour Constitutionnelle, de moderniser l'habitat existant, ce que le gouvernement avait présenté comme une solution impossible, mais que les requérants avaient demandé depuis le début. Dans cette affaire, la Cour semble exiger que le gouvernement réalise la meilleure version possible de la politique proposée. Le bien-fondé de l'analyse menée dans cette affaire réside dans ce qu'il a été décidé de satisfaire les attentes de la communauté Joe Slovo qui étaient conformes à cette politique plutôt que de s'emparer de la question de savoir si cette politique convenait aux besoins objectifs de la communauté.

Impliquez-vous!

- Veuillez envoyer de nouvelles affaires et des développements intéressants dans la jurisprudence relative aux Droits économiques, sociaux et culturels à rbrown@escr-net.org.
- Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres militants des DESC, abonnez-vous à la liste de diffusion Justiciabilité.
- Pour recevoir les prochains numéros de Justice DESC, vous pouvez rejoindre la liste de diffusion ou vous pouvez vérifier la publication de nouveaux numéros mensuels sur : http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=904554



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®

A GoDaddy® company