



Malcolm Langford
Norwegian Centre for Human Rights
University of Oslo



Aoife Nolan
Human Rights Centre
University of Durham



[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, click [here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, haga clic [aquí](#) para abrir un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, cliquez [ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 24, November 2011

The CEDAW Committee Decides Its First Case on Maternal Mortality

Alyne Silva Pimentel vs. Brazil. Decision on Communication No. 17/2008. Committee on the Elimination of All Forms of Discrimination Against Women (25 July 2011)

Alyne Pimentel, an Afro-Brazilian woman, died at 28 years old of complications resulting from her pregnancy, after a health center in Rio de Janeiro failed to provide for appropriate and timely access to emergency obstetric care. Pimentel's death could have been prevented and it was unfortunately not an isolated case. As highlighted by the petitioner, citing a WHO survey, "4,000 maternal deaths occur each year in Brazil, representing one third of all maternal deaths in Latin America." Moreover, a disproportionately high number of victims are among vulnerable groups, "especially women of African descent" (CEDAW, Concluding Observations on Brazil, August 2007).

The CEDAW Committee decided that the case was admissible due to "an unreasonably prolonged delay", after 8 years passed without a definitive decision from the domestic court. On the merits, the CEDAW Committee found Brazil in violation of art.12 (2) of the CEDAW Convention and cited General Recommendation No. 28 (2010), which states "the policies of the State party must be action-and result-oriented as well as adequately funded". Also, it found that according to their General Recommendation 24, maximum available resources must be mobilized to ensure women's right to safe motherhood and emergency obstetric services. The Committee also affirmed that "the State is directly responsible for the action of private institutions when it outsources its medical services".

The Committee recommendations noted that the State should ensure affordable access for all women to adequate emergency obstetric care and to effective judicial remedies. It also recommended the State to provide adequate professional training for health workers, ensure compliance by private facilities with national and international standards in reproductive healthcare, and implement the National Pact for the Reduction of Maternal Mortality. This was the first case on maternal mortality to be brought before CEDAW. This case is an important step forward in increasing coherence in international human rights law on women's economic, social and cultural rights and considering intersectional issues, such as poverty, gender and race.

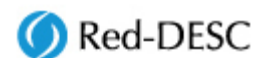
- To see the full case summary and documents, [click here](#)

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group.
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898

Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

Número 24, noviembre de 2011

El Comité CEDAW Decide su Primer Caso acerca de la Mortalidad Materna

Alyne Silva Pimentel v. Brasil. Decisión en el Comunicado No. 17/2008. Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer (25 Julio 2011)

Alyne Pimentel, una mujer afro brasileña, murió a los 28 años como consecuencia de complicaciones relacionadas con un embarazo después de que un centro de salud de Rio de Janeiro no le proporcionara acceso adecuado y oportuno a tratamiento obstétrico de emergencia. La muerte de Pimentel hubiera podido ser impedida y desafortunadamente no fue un caso aislado: como destacaron los peticionarios, citando un estudio de la OMS, “en Brasil se registran todos los años 4.000 casos de muerte materna, lo que representa un tercio de todas las muertes de este tipo de América Latina”. Asimismo, una cantidad desproporcionalmente alta de víctimas pertenece a grupos vulnerables, “especialmente mujeres de ascendencia africana” (CEDAW, Observaciones Finales sobre Brasil, agosto de 2007).

El Comité de CEDAW decidió que el caso era admisible debido a “retraso irrazonablemente prolongado”, dado que había transcurrido ocho años sin que el tribunal nacional adoptara una sentencia definitiva. Respecto de los méritos, el Comité concluyó que Brasil violaba el art. 12 (2) de la Convención CEDAW y citó la Recomendación General Nro. 28 (2010), que establece que “las políticas del Estado Parte deben estar orientadas hacia la acción y los resultados, así como contar con financiación adecuada”. Concluyó todavía que, de acuerdo con la Recomendación General Nro. 24, se debe movilizar el máximo posible de recursos disponibles para garantizar el derecho de la mujer a una maternidad segura y a servicios obstétricos de emergencia. Por lo tanto, el Comité afirmó que “el Estado es directamente responsable de los actos de las instituciones privadas cuando delega los servicios médicos”.

En las recomendaciones del Comité se señaló que el Estado debía asegurar el acceso para todas las mujeres, a un costo razonable, al tratamiento obstétrico de emergencia y a recursos judiciales efectivos. También se recomendó que el Estado provea capacitación profesional adecuada para los trabajadores de la salud, asegure el cumplimiento por parte de las instituciones privadas de los estándares nacionales e internacionales de atención médica reproductiva, y la aplicación del Pacto Nacional para la Reducción de la Mortalidad Materna.

Este fue el primer caso de mortalidad materna presentado ante el Comité de CEDAW. Este caso representó un paso importante hacia una mayor coherencia en el derecho internacional de los derechos humanos sobre los derechos económicos, sociales y culturales de la mujer y hacia la inclusión de factores intersectoriales, como la pobreza, el género y la raza.

Para ver el resumen del caso completo y los documentos, haga clic [aquí](#).

¡Participe!

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
 - Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbase a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: http://www.escr-net.org/subscription/subscription.htm?attribLang_id=13441
 - Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=900318&attribLang_id=13441
-

Affaire n° 24, novembre 2011

Le Comité CEDAW arbitre son premier cas de mortalité maternelle

**Alyne Silva Pimentel c. Brésil. Décision sur la communication n° 17/2008.
Comité pour l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard
des femmes (25 juillet 2011)**

Alyne Pimentel, jeune femme afro-brésilienne, est décédée à 28 ans suite à des complications liées à sa grossesse car un centre de santé de Rio de Janeiro ne lui a pas fourni à temps les soins obstétricaux d'urgence appropriés. La mort de Mme Pimentel aurait pu être évitée et il ne s'agit malheureusement pas là d'un cas isolé. Comme le souligne le requérant, citant une enquête de l'OMS, «4000 décès maternels surviennent chaque année au Brésil, ce qui représente un tiers de tous les décès maternels d'Amérique latine». Par ailleurs, il existe un nombre disproportionnellement élevé de victimes parmi les groupes vulnérables», notamment parmi les femmes d'ascendance africaine» (CEDAW, Observations finales sur le Brésil, août 2007).

Le Comité CEDAW a décidé que l'affaire était recevable en raison du «délai déraisonnablement prolongé», suite à 8 années sans décision définitive de la juridiction nationale. Sur le fond, le Comité CEDAW considère le Brésil en infraction vis-à-vis de l'art .12 (2) de la Convention du CEDAW et cite la recommandation générale n ° 28 (2010), qui stipule que «les politiques de l'État partie doivent être orientées vers l'action et les résultats ainsi que suffisamment financées». Aussi, elle a constaté que, conformément à leur Recommandation générale n°24, le maximum de ressources disponibles doit être mobilisé pour garantir le droit des femmes à la maternité sans risque et à des services obstétricaux d'urgence. Le Comité a également affirmé que «l'État est directement responsable de l'action des institutions privées lorsqu'il externalise ses services médicaux».

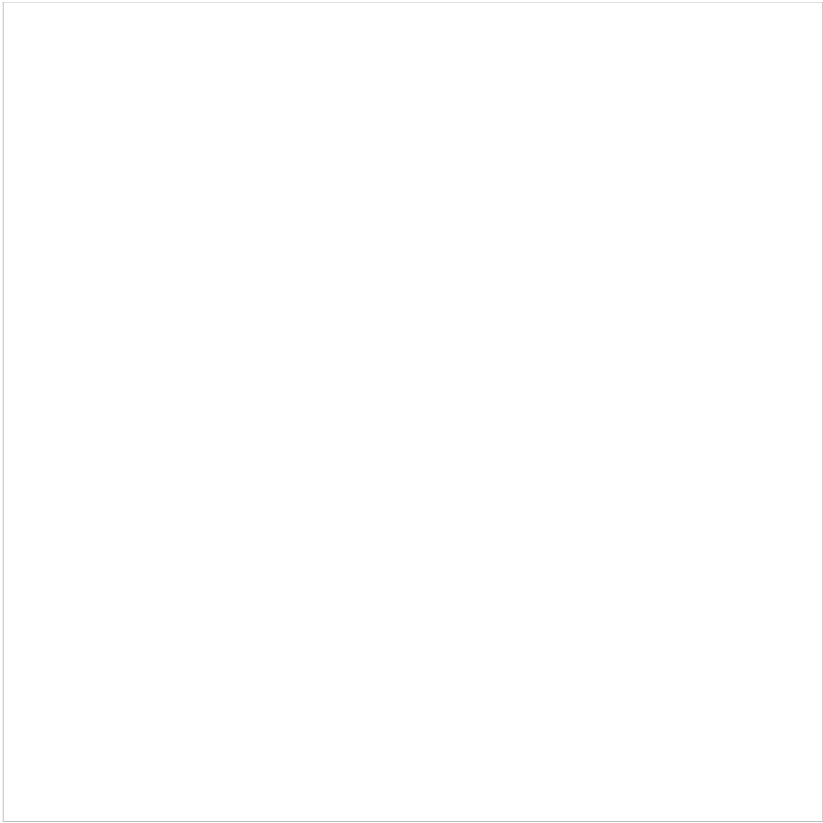
Les recommandations du Comité ont souligné que l'État devait assurer un accès abordable pour toutes les femmes à des soins obstétricaux d'urgence adéquats et à des recours judiciaires efficaces. Il a également recommandé à l'État de fournir une formation professionnelle adéquate à ses travailleurs de la santé, d'assurer le respect des normes nationales et internationales en matière de santé reproductive par les établissements privés et à mettre en œuvre le Pacte National pour la Réduction de la Mortalité Maternelle.

Celui-ci a été le premier cas de mortalité maternelle étant traduit devant la CEDAW. Cette affaire constitue une étape importante vers une majeure cohérence dans les droits humains internationaux concernant les droits économiques, sociaux et culturels des femmes et dans l'examen des questions intersectionnelle, comme la pauvreté, le genre et la race.

Pour avoir accès au résumé complet du cas et à ses documents, [cliquez ici](#)

Impliquez-vous!

- Merci de nous envoyer de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes dans la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse : dikawa@escr-net.org
 - Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.
 - Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici: http://www.escr-net.org/resources/resources_show.htm?doc_id=890898
-



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company