

**[en español abajo] [en français ci-dessous]**

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

## ESCR-Justice

### Monthly Caselaw Update



---

ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS  
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

## Issue 58, November 2014

### Constitutional Court fosters implementation of the right to housing in South Africa

**Nthabiseng Pheko and Occupiers of Bapsfontein Informal Settlement v. Ekurhuleni Metropolitan Municipality, Constitutional Court of South Africa, December 6, 2011**

This case concerns a municipality's efforts to remove residents without a court order from land it had deemed to be a "local state of disaster". Here, the Constitutional Court found a violation of Section 26(3) of the Constitution and created a strong bulwark against the previous tendency to uncritically accept both the state's diagnosis and prescription for unsafe living conditions, however prejudicial it is to the people affected.

Phoko made clear that the extent of the danger presented by unsafe living conditions must be considered by a court in the full context of the proposals to alleviate them. More specifically the Court understood that relevant circumstances should be analyzed, including whether the disaster was so sudden as to warrant a hasty relocation; whether the neighborhood could have been rehabilitated; whether an adequate disaster management plan was in place; whether there had actually been any loss of life; whether alternative land had been made available, or could reasonably be made available; and the length of time that the residents had resided at a particular location. The Court, therefore, followed the rationale set out by SERI, an ESCR-Net member organization, in its amicus curae submission.

Significantly, the Court continued to monitor the implementation of the decision after 2011. In March 2014, the Court ordered the filing of a further report on the progress made in respect to undertakings made by the municipality to the N 12 Highway Park Community which would indicate the steps taken: (i) to ensure the purchase of the land identified for reallocation; (ii) to ensure permanent housing will be provided to the community; (iii) to ensure that the land utilised is suitable for occupation; (iv) to ensure that engineering services are available; (v) to ensure all plots of land have access to roads; and (vi) to ensure that all plots of land are connected to the internal water and sewer infrastructure networks.

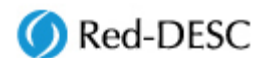
For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <http://www.escr-net.org/node/365673> or contact Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### **Get involved!**

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

## Justicia-DESC

Actualización mensual de Jurisprudencia



DE LA BASE DE DATOS DE JURISPRUDENCIA Y OTRAS DECISIONES RELACIONADAS  
CON LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES

**Número 58, Noviembre de 2014**

## Corte Constitucional fomenta la implementación de decisión acerca del derecho a la vivienda en Sudáfrica

### Nthabiseng Pheko y ocupantes del asentamiento informal Bapsfontein c. Municipalidad Metropolitana de Ekurhuleni, Corte Constitucional de Sudáfrica, 6 de diciembre de 2011

Ese caso se refiere a una sentencia de la Corte Constitucional que armoniza el derecho de una municipalidad a evacuar ciudadanos de una extensión de terreno considerada "área de desastre". Aquí, la Corte sostuvo que la evacuación de los residentes propuesta por la municipalidad sin orden judicial estaba en conflicto con el artículo 26(3) de la Constitución y creó un fuerte baluarte en contra la tendencia judicial previa a aceptar sin críticas el diagnóstico y la prescripción del Estado respecto de condiciones de vida inseguras, independientemente de cuán perjudiciales fueran para las personas afectadas.

Pheko deja claro que el grado de peligro planteado por las condiciones de vida inseguras debe ser considerado por un tribunal que considere todo el contexto de las propuestas efectuadas para aliviarlas. Más específicamente, la Corte determinó que se debe analizar una amplia gama de "circunstancias pertinentes", incluso cuando el desalojo está autorizado por una notificación no cuestionada expedida en términos de una ley vigente, si era posible reacondicionar el barrio, si existía un plan de gestión de desastre adecuado, si había habido alguna pérdida real de vida, si se habían puesto o era razonablemente posible poner a disposición tierras alternativas, y cuánto tiempo habían vivido los residentes en el barrio. La Corte, por lo tanto, siguió los argumentos afirmados por SERI, una organización miembro de la Red-DESC, en su *amicus curiae*.

De manera significativa, la Corte siguió supervisando la implementación de la decisión después de 2011. En marzo de 2014, la Corte ordenó que se presentara otro informe sobre los avances logrados respecto de la comunidad N 12 Highway Park, incluyendo las medidas tomadas a fin de (i) asegurar la compra de las tierras identificadas para la reubicación; (ii) proporcionar viviendas permanentes a la comunidad; (iii) asegurar que las tierras designadas sean adecuadas para las viviendas; (iv) garantizar que se cuente con servicios de ingeniería; (v) asegurar que todas las parcelas de tierra tengan acceso a caminos; y (vi) garantizar que todas las parcelas de tierra estén conectadas a las redes nacionales de agua potable y cloacas.

Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y otros documentos relacionados, por favor visite <http://www.escr-net.org/es/node/365677> o contacte con Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### **¡Participe!**

- Por favor envíe nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justicia DESC a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

## Affaire n° 58, Novembre 2014

### La Constitutionnelle favorise la mise en œuvre du droit au logement en Afrique du Sud

Nthabiseng Pheko et Occupants de la zone d'habitat informel de Bapsfontein c. la Municipalité métropolitaine d'Ekurhuleni, Cour constitutionnelle d'Afrique du Sud, 6 décembre 2011

Cette affaire concerne les efforts déployés par une municipalité pour expulser, sans mandat judiciaire, les habitants d'un territoire qu'elle juge être une « zone sinistrée ». Dans cette affaire, la Cour constitutionnelle a conclu à une violation de la section 26(3) de la constitution et a créé un rempart solide contre la tendance passée à accepter sans réserve tant le diagnostic que la prescription de l'État concernant les conditions de vie précaires, malgré le tort causé à la population touchée.

Pheko a clairement signalé que le degré de risque que posent des conditions de vie précaires doit être évalué par un tribunal en tenant compte de l'ensemble du contexte des projets pour pouvoir les améliorer. Plus précisément, la Cour a statué qu'il convenait d'analyser la situation, pour déterminer notamment si le sinistre était assez soudain pour justifier une délocalisation précipitée, si le quartier avait pu être restauré, si un plan adéquat de gestion des sinistres était en place, s'il y avait réellement eu des pertes humaines, si un autre terrain avait été offert ou pouvait raisonnablement être offert et depuis combien d'années les résidents habitaient le lieu en question. La Cour a donc suivi le raisonnement affirmé par SERI, organisation membre du Réseau DESC, dans son intervention d'amicus curiae.

La Cour a continué à surveiller l'exécution de la décision après 2011. En mars 2014, la Cour a ordonné que soit présenté un nouveau rapport sur les progrès accomplis en ce qui concerne les engagements pris envers la communauté du N12 Highway Park, indiquant les mesures prises pour : (i) assurer l'acquisition du terrain retenu pour la réinstallation ; (ii) assurer un habitat permanent à la communauté ; (iii) veiller à ce que le terrain utilisé soit en état d'être occupé ; (iv) veiller à ce que des services de génie civil soient offerts ; (v) veiller à ce que tous les terrains aient accès aux routes ; et (vi) veiller à ce que les terrains soient reliés aux réseaux internes d'alimentation en eau et d'égout.

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision judiciaire et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <http://www.escr-net.org/node/365673> en anglais ou communiquer avec Daniela Ikawa ([dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)).

### ***Impliquez-vous!***

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: [dikawa@escr-net.org](mailto:dikawa@escr-net.org)

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

---



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®  
A GoDaddy® company