

[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 68, September 2015

The US Supreme Court preserves vital tool to fight racial discrimination in housing

**Texas Department of Housing and Community Affairs v. The Inclusive
Communities Project, 576 U.S. ____ (2015)**

In 2008, the Inclusive Communities Project (ICP), a non-profit group, sued the Texas Department of Housing and Community Affairs (TDHCA), claiming that the TDHCA perpetuated racial segregation in violation of the Fair Housing Act (FHA) by granting too many tax credits to new housing developments in predominantly black inner city areas and too few in primarily white suburban neighborhoods. It was alleged that this constituted discrimination on the basis of disparate impact. Disparate impact cases are brought when a policy or practice has a disproportionate effect upon a person of a protected class, which under the FHA, includes race. This case addresses the issue of access to housing for minorities in opportunity-rich neighborhoods.

The question presented on appeal to the U.S. Supreme Court was whether disparate impact claims are permitted under the FHA. On June 25th, 2015, in a majority decision, the Supreme Court ruled that the FHA prevents not only intentional discrimination in the housing market, but can also prohibit ostensibly race-neutral policies that have the effect of disproportionately harming minorities, even in the absence of explicit evidence of bias. The Court found that disparate impact liability can serve to “counteract unconscious prejudices and disguised animus that escape easy classification as disparate treatment.”

Since its passage, every court of appeals had interpreted the FHA to prohibit policies that have a discriminatory impact, regardless of intent. The Supreme Court, however, had never ruled on this issue. This case is significant because the Supreme Court preserved this long-standing legal precedent and reaffirmed the ‘disparate impact principle,’ a critical legal tool in fighting racial discrimination and segregation in housing that has persisted in the United States for decades. Studies reveal the adverse impact of residing in racially segregated neighborhoods, including poorer health, education and economic outcomes. Housing market practices that are ostensibly ‘color-blind’ limit access for minorities to homes in neighborhoods that offer high-performing public schools, safe and healthy environments, and wealth-creation through home price appreciation. This contextualizes the importance of the Supreme Court’s historic ruling. The judgment will impact communities across the country. One commentator notes that “The things that are happening in Texas are happening in every city in the United States. They’re all evading civil rights law by concentrating affordable housing in segregated neighborhoods, thus perpetuating segregation — which Justice Kennedy said they cannot do today.”

For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <https://www.escr-net.org/node/366691> or contact Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
 - To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
 - To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>
-
-

Número 68, septiembre de 2015

La Corte Suprema de Estados Unidos conserva herramienta vital para luchar contra la discriminación racial en la vivienda

Texas Department of Housing and Community Affairs c. The Inclusive Communities Project, 576 U.S. ____ (2015), Corte Suprema de los Estados Unidos

En 2008, Inclusive Communities Project (ICP), un grupo sin ánimo de lucro, demandó al Texas Department of Housing and Community Affairs (TDHCA, la autoridad de vivienda y asuntos comunitarios del estado de Texas) y adujo que TDHCA perpetuaba la segregación racial violando la ley Fair Housing Act (FHA) al otorgar demasiados créditos fiscales a nuevos proyectos de construcción de viviendas en zonas urbanas centrales predominantemente habitadas por la población negra, por un lado, y demasiado pocos créditos fiscales en áreas suburbanas habitadas en su gran mayoría por blancos, por el otro. En la demanda se adujo además que esto constituía un acto de discriminación basada en el impacto desproporcionado (disparate impact). Los casos de impacto desigual se presentan cuando una política o práctica tiene efectos desproporcionados sobre una persona o personas de una clase protegida, lo cual, bajo la FHA, incluye una raza. Este caso se refiere a la cuestión del acceso a la vivienda para las minorías en los barrios ricos en oportunidad.

La cuestión planteada frente la Corte Suprema de los Estados Unidos fue si las reclamaciones de impacto desproporcionado están permitidas bajo la FHA. El 25 de junio 2015, en una decisión mayoritaria, la Corte Suprema decidió que la FHA no solo previene la discriminación intencional en el mercado de viviendas, sino que también puede prohibir las políticas aparentemente neutras respecto de la raza que tienen el efecto de perjudicar en forma desproporcionada a minorías y otros grupos protegidos, incluso ante la ausencia de pruebas explícitas de parcialidad. La Corte concluyó que la responsabilidad por el impacto desproporcionado puede servir para "contrarrestar prejuicios inconscientes y animosidades ocultas que no son fáciles de clasificar como tratamiento desigual".

Desde la adopción de la FHA, todos los tribunales de apelación habían interpretado que la ley prohibía las políticas que tienen un impacto discriminatorio, independientemente de su intención, pero la Corte Suprema no había opinado sobre el tema. Este caso es importante porque la Corte Suprema preservó este precedente ya bien establecido y reafirmó el "principio del impacto desproporcionado", una herramienta legal crítica para la lucha por las comunidades inclusivas, y la lucha contra la discriminación racial y la segregación en las viviendas que ha persistido en los Estados Unidos durante décadas. Existen estudios que revelan el impacto adverso de residir en vecindarios segregados racialmente, incluyendo niveles más bajos de salud, educación y desarrollo económico. Prácticas del mercado de viviendas que son aparentemente "ciegas al color" limitan el acceso de las minorías a viviendas en vecindarios que ofrecen escuelas públicas excelentes, un medio ambiente seguro y saludable, y un beneficio económico a través de la

valorización de las propiedades. Es en este marco que se aprecia la importancia de esta decisión histórica de la Corte Suprema. La sentencia afectará a comunidades de todo el país. Un observador comentó que "lo que está pasando en Texas está pasando en todas las ciudades de los Estados Unidos. Están evadiendo la legislación sobre los derechos civiles al concentrar las viviendas económicas en zonas segregadas, lo cual perpetúa la segregación; esto es lo que el juez Kennedy dijo que no es posible hoy".

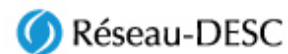
Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y de otros documentos relacionados, por favor visite <https://www.escr-net.org/es/node/366719> o contacte con Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

¡Participe!

- Por favor envíe nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

Affaire n° 68, Septembre 2015

La Cour suprême des États-Unis préserve un instrument fondamental de lutte contre la discrimination raciale en matière de logement

Département du Logement et des Affaires communautaires du Texas c. The Inclusive Communities Project, 576 U.S. ____ (2015)

En 2008, l'Inclusive Communities Project (ICP), groupe sans but lucratif, a intenté un procès contre le Département du Logement et des Affaires communautaires du Texas (TDHCA), affirmant que celui-ci perpétuait la ségrégation raciale, contrevenant ainsi à la Loi sur l'équité en matière de logement (FHA), en accordant trop de crédits d'impôt aux nouveaux projets domiciliaires dans les zones urbaines à prédominance noire et trop peu dans les banlieues à population majoritairement blanche. Il a été avancé qu'il s'agissait d'une discrimination pour cause d'effets disparates. Une plainte pour effets disparates peut être déposée quand une politique ou une pratique a des effets disproportionnés sur une personne appartenant à une catégorie protégée, ce qui, au titre de la FHA, comprend la race.

La question portée en appel devant la Cour suprême des États-Unis était de savoir si les plaintes pour effets disparates sont recevables en vertu de la FHA. Le 25 juin 2015, par une décision rendue à la majorité, la Cour suprême a statué que non seulement la FHA interdit la discrimination délibérée dans le marché du logement mais qu'elle peut aussi interdire les politiques apparemment neutres d'un point de vue racial qui ont pour effet de causer un préjudice excessif aux minorités, même en l'absence de preuves explicites de partialité. La Cour a conclu que la responsabilité des effets disparates peut servir à « contrer les préjugés et l'animosité déguisée qu'il est difficile de qualifier de traitement disparate. »

Depuis sa promulgation, toutes les cours d'appel avaient interprété la FHA comme interdisant les politiques ayant un effet discriminatoire, qu'il soit intentionnel ou non. La Cour suprême n'avait toutefois jamais statué sur la question. Cette affaire est importante car la Cour suprême a préservé ce précédent jurisprudentiel établi de longue date et réaffirmé le « principe des effets disparates », un instrument juridique fondamental pour combattre la discrimination raciale et la ségrégation en matière de logement qui perdurent depuis des dizaines d'années aux États-Unis. Des études ont révélé les effets négatifs du fait d'habiter dans des quartiers ségrégués, notamment les résultats défavorables sur le plan sanitaire, éducatif et économique. Les pratiques du marché du logement qui, en apparence, ne tiennent pas compte de la couleur de la peau limitent l'accès des minorités à des logements dans des quartiers offrant les meilleures écoles publiques, un environnement sain et sans risque et la possibilité de création de richesse à partir de la hausse du prix des maisons. Voilà qui met en perspective l'importance de la décision historique de la Cour suprême. L'arrêt aura une incidence sur les communautés dans tout le pays. Une analyste signale que « Ce qui se passe au Texas se passe dans toutes les villes des États-Unis. Elles contournent toutes la législation relative aux droits civils en concentrant les logements abordables dans des quartiers ségrégués, perpétuant ainsi la ségrégation – ce qu'elles ne peuvent pas faire aujourd'hui, selon le juge Kennedy. »

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision judiciaire et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <https://www.escr-net.org/node/366691> en anglais ou communiquer avec Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Impliquez-vous!

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: dikawa@escr-net.org

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#)

[Forward](#)

[Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company