

[en español abajo] [en français ci-dessous]

If you are having trouble viewing this email, [click here](#) to open in a web browser.

Si no puede ver este mensaje, [haga clic aquí](#) para abrir en un navegador web.

Si vous ne parvenez pas à lire ce message, [cliquez ici](#) pour l'ouvrir à l'aide du navigateur internet.

ESCR-Justice

Monthly Caselaw Update



ESCR-NET CASELAW DATABASE ON ECONOMIC, SOCIAL AND CULTURAL RIGHTS
RELATED JURISPRUDENCE, CASES AND OTHER DECISIONS

Issue 56, September 2014

Implementation of reproductive rights in Nepal and the Committee on Economic, Social and Cultural Rights

**Prakash Mani Sharma v. Gov't of Nepal, SCN Writ No. 064, Supreme Court
of Nepal, 2008-06-04**

In 2008, the Supreme Court of Nepal acknowledged that women's right to reproductive health was recognized in international instruments to which Nepal was party including the UDHR, ICCPR, ICESCR, CRC, and CEDAW. The Supreme Court held that the right to reproductive health, contained in the Constitution, was fundamental, non-derogable, and not subject to any conditions for its execution. The Court also established, in regard to the principle of separation of powers, that "where the Legislature does not perform well pursuant to the provision of the Constitution, or fails to execute its responsibility with regards to the protection of the fundamental rights of the people, the Court in this regard can call for attention for the execution of the States responsibility." The Court ordered the Ministries of Women, Children and Social Welfare and of Population and Health to provide free services and facilities to affected women and initiate effective programs for raising awareness of the issue. It further ordered the Prime Minister and Council of Ministers to consult with experts and draft a bill for submission to the legislature. The case was brought, among others, by Pro Public via its director Prakash Mani Sharma and then staff attorney Sarmila Shrestha. Pro Public and Shrestha are ESCR-Net Members.

In its [2014 report](#) "Nepal: Unnecessary burden: Gender discrimination and uterine prolapse in Nepal", Amnesty International, also a member organization of ESCR-Net, identified wide-spread gender discrimination as increasing women and girls' risk of uterine prolapse in Nepal. Risk factors for uterine prolapse, rooted in gender discrimination, include a lack of health-related information, adolescent pregnancy (often linked to early marriage), lack of control over sexual conduct, multiple pregnancies and a lack of control over reproduction, physical labour during and after pregnancy, lack of access to skilled birth attendants and a lack of adequate nutrition. Citing the case *Prakash v. Nepal*, the report found that the government has failed to adequately address this underlying gender discrimination and reduce women's risk of this condition. In early 2014, Amnesty International also launched a [campaign](#) calling on the government of Nepal to recognize the high prevalence of uterine prolapse in Nepal as a human rights issue, and to take action to prevent the condition by urgently addressing the underlying gender discrimination women and girls face. This is a part of Amnesty International's My Body My Rights campaign, which urges governments to respect, protect and fulfill sexual and reproductive rights.

Implementation of the 2008 Nepali Supreme Court decision will be reviewed, along with other human rights issues, by the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights this November. The [list of issues](#) from the Committee includes this request: "please clarify whether the State party has taken steps to enact effective laws and policies to reduce the exposure of women and girls to the risk factors for uterine prolapse and to implement the Supreme Court ruling in *Prakash Mani Sharma v. Government of Nepal* (2008)."

For more information on the case summary, the judgment and other related documents, please go to <http://www.escr-net.org/node/365611> or contact Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Get involved!

- Please send new cases and interesting developments in ESC rights jurisprudence to us at dikawa@escr-net.org
- To share information or strategies with other ESCR advocates subscribe to the justiciability discussion group at <http://www.escr-net.org/subscription>
- To receive future issues of ESCR Justice, join the listserv or check for new monthly posted issues here: <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>

Número 56, Septiembre de 2014

Implementación de los derechos reproductivos en Nepal y el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales

Prakash Mani Sharma c. Gobierno de Nepal, Corte Suprema de Nepal, petición Nro. 064, 04/06/2008

La Corte señaló que el derecho de las mujeres a la salud reproductiva ha sido reconocido en instrumentos internacionales de los que Nepal es parte, incluyendo la DUDH, el PIDCP, el PIDESC, la CDN y la CEDAW. La Corte sostuvo que el derecho a la salud reproductiva contenida en la Constitución era un derecho fundamental, no derogable, y cuya ejecución no podía quedar sujeta a ningún condicionamiento. También sostuvo, respecto al principio de separación de poderes, que "cuando la legislatura no se desempeña bien conforme a lo dispuesto por la Constitución o no cumple con su responsabilidad respecto de la protección de los derechos fundamentales de las personas, la Corte puede llamar la atención sobre la cuestión para que el Estado cumpla con su responsabilidad". La Corte ordenó a los Ministerios de la Mujer, del Niño y del Bienestar Social, y de Población y Salud que proporcionen servicios e infraestructura gratis para las mujeres afectadas, y que inicien programas efectivos para llamar la atención sobre el problema. Asimismo, ordenó al Primer Ministro y al Consejo de Ministros que consulten con expertos y redacten un proyecto de ley para presentarlo ante la legislatura. El caso fue presentado, entre otros, por Pro Public, a través de su director Prakash Mani Sharma, y la abogada Sarmila Shrestha. Pro Public y Shrestha son miembros de la Red-DESC.

En su [informe de 2014](#) "Nepal: Eliminar una carga innecesaria: Discriminación de género y prolapso uterino en Nepal", Amnistía Internacional, también miembro de la Red-DESC, identificó el problema de discriminación generalizada de género causado por el aumento del riesgo de las mujeres y niñas de contraer prolapso uterino en Nepal. Los factores de riesgo del prolapso uterino, originados en la discriminación de género, incluyen la falta de información relacionada con la salud, el embarazo en adolescentes (muchas veces relacionado con el matrimonio precoz), la falta de control sobre la conducta sexual, los embarazos múltiples y la falta de control anticonceptivo, el trabajo físico durante y después del embarazo, la falta de acceso a asistencia especializada durante el parto y la falta de alimentación adecuada. Citando este caso, el informe concluyó que el gobierno no ha enfrentado adecuadamente esta discriminación de género subyacente ni ha reducido el riesgo de las mujeres de contraer la enfermedad. A principios del 2014, Amnistía Internacional también lanzó una [campaña](#) llamando al gobierno de Nepal a reconocer la elevada prevalencia del prolapso uterino en Nepal como un problema de derechos humanos y a tomar medidas para prevenir la enfermedad enfrentando de manera urgente la discriminación de género subyacente que afecta a mujeres y niñas. Se trata de parte de la campaña "Mi Cuerpo, Mis Derechos" de la organización, en la que se insta a los gobiernos a respetar, proteger y cumplir los derechos sexuales y reproductivos.

La implementación de la sentencia de la Corte Suprema de 2008 será analizada por el Comité

de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en noviembre de 2014. La [lista de temas](#) del Comité incluye el siguiente pedido: “aclarar si el Estado Parte ha tomado medidas para promulgar leyes efectivas y políticas que reduzcan la exposición de mujeres y niñas a los factores de riesgo del prolapso uterino, y para implementar la sentencia de la Corte Suprema del caso Prakash Mani Sharma c. Gobierno de Nepal (2008)”.

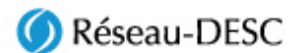
Para más información acerca del resumen del caso, de la sentencia y otros documentos relacionados, por favor viste <http://www.escr-net.org/es/node/365612> o contacte con Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

¡Participe!

- Por favor envíen nuevos casos y desarrollos interesantes de jurisprudencia sobre DESC a dikawa@escr-net.org
- Para compartir información o estrategias con otros defensores de los DESC, suscríbese a la lista de distribución electrónica de Justiciabilidad a través del siguiente link: <http://www.escr-net.org/node/364692>
- Para recibir o consultar futuras ediciones de Justicia DESC, únase a la lista de distribución electrónica o revise nuestra página web en el siguiente link: <http://www.escr-net.org/docs/i/900318>

Justice-DESC

Actualité jurisprudentielle mensuelle



JURISPRUDENCES, AFFAIRES ET AUTRES DECISIONS LIEES AUX DESC, DE LA
BASE DE DONNEES JURISPRUDENTIELLE DU RESEAU DESC

Affaire n° 56, Septembre 2014

La mise en œuvre des droits en matière de reproduction au Népal et le Comité des droits économiques, sociaux et culturels

Prakash Mani Sharma c. le Gouvernement du Népal, Ordonnance N° 064, Cour suprême du Népal, 4 juin 2008

En 2008, la Cour suprême a admis que le droit des femmes à la santé reproductive était reconnu par les instruments internationaux auxquels le Népal est partie, notamment la DUDH, le PIDCP, le PIDESC, la CDE et la CEDEF. La Cour suprême a statué que le droit à la santé reproductive inscrit dans la constitution devait être un droit fondamental, intangible, et dont l'exécution ne doit être subordonnée à aucune condition. La Cour a également établi, eu égard au principe de la séparation des pouvoirs, que « si le pouvoir législatif déroge à la disposition de la Constitution ou manque à sa responsabilité concernant la protection des droits fondamentaux de la population, la Cour peut, à cet égard, demander qu'il soit prêté attention à l'exécution de la responsabilité de l'État ». La Cour a ordonné aux ministères de Femmes, des Enfants et de la Protection sociale et de la Population et de la Santé d'offrir gratuitement des services aux femmes concernées et de mettre en place des programmes efficaces de sensibilisation à ce problème. Elle a de plus ordonné au Premier ministre et au Conseil des ministres de consulter des spécialistes et d'élaborer un projet de loi à soumettre à l'assemblée législative. L'affaire a été portée, entre autres, par Prakash Mani Sharma (Pro Public) et Sarmila Shrestha, membres du Réseau-DESC.

Dans son [rapport de 2014](#) "Népal. Un fardeau inutile. Discrimination liée au genre et prolapsus utérin au Népal", Amnesty International, organisation membre du Réseau DESC, a constaté que la discrimination sexiste largement répandue contribue à accroître le risque de prolapsus utérin chez les femmes et les filles du Népal. Parmi les facteurs de risque de prolapsus utérin, qui prennent leur source dans la discrimination fondée sur le sexe, se trouvent l'absence d'information en matière de santé, la grossesse à l'adolescence (souvent liée au mariage précoce), l'absence de contrôle du comportement sexuel, les grossesses multiples et l'absence de contrôle de la reproduction, le travail physique pendant et après la grossesse, le manque d'accès à des accoucheuses qualifiées et les carences alimentaires. Le rapport, qui a analysé le cas de Prakash, a révélé que le gouvernement n'avait pas pris les mesures suffisantes pour remédier à cette discrimination sexiste sous-jacente et réduire le risque chez les femmes de contracter cette affection. Au début de 2014, Amnesty International a également lancé une [champagne](#), demandant au gouvernement du Népal de reconnaître que la forte prévalence du prolapsus utérin au Népal est une question relevant des droits humains et de prendre des mesures visant à prévenir l'affection en remédiant de toute urgence à la profonde discrimination fondée sur le sexe vécue par les femmes et les filles. Cette action s'inscrit dans le cadre de la campagne « Mon corps, mes droits » d'Amnesty International, qui demande instamment aux gouvernements de respecter, de protéger et de mettre en œuvre les droits en matière de sexualité et de reproduction.

L'exécution de la décision rendue en 2008 par la Cour suprême fait également l'objet d'une analyse de la part du Comité des droits économiques, sociaux et culturels. Le Comité examinera la situation au Népal en novembre prochain. Dans [la liste des questions](#) soulevées par le Comité se trouve la demande suivante : « veuillez préciser si l'État partie a pris des mesures en vue de l'adoption de lois et de politiques efficaces visant à réduire l'exposition des femmes et des filles aux facteurs de risque de prolapsus utérin et à exécuter la décision rendue par la Cour suprême dans l'affaire Prakash Mani Sharma c. le Gouvernement du Népal (2008).»

Pour prendre connaissance du résumé de l'affaire, de la décision judiciaire et autres documents s'y rattachant, veuillez consulter <http://www.escr-net.org/node/365611> en anglais ou communiquer avec Daniela Ikawa (dikawa@escr-net.org).

Impliquez-vous!

Merci de nous faire parvenir de nouveaux cas et des nouveautés intéressantes concernant la jurisprudence des droits ESC, à l'adresse: dikawa@escr-net.org

Pour partager des informations ou des stratégies avec d'autres défenseurs des DESC, abonnez-vous au groupe de discussion sur la justiciabilité.

Pour recevoir les prochains numéros de DESC Justice, rejoignez la liste de diffusion ou consultez les nouveaux cas mensuels affichés ici [en anglais] : <http://www.escr-net.org/docs/i/890898>



©2016 ESCR-Net | New York, NY, US

[Web Version](#) [Forward](#) [Unsubscribe](#)

Powered by **Mad Mimi**®
A GoDaddy® company