



PROYECTO DE RECLAMACION DE LA BAHÍA DE MANILA

Defend Job-Filipinas

APOYO ESTRATÉGICO DE CASOS

Red-DESC –CAWG

1. Introducción

1.1 Apoyo Estratégico de Casos de la Red-DESC (SCS)

La Red Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Red-DESC) es un colectivo de más de 270 organizaciones trabajando para promover los derechos económicos y sociales en más de 70 países. La Red-DESC busca fortalecer los derechos económicos, sociales y culturales por medio de la facilitación del aprendizaje mutuo y las estrategias compartidas, el desarrollo de nuevas herramientas y recursos, la participación en actividades de incidencia, y por medio de la información compartida y el establecimiento de redes.

El Grupo de Trabajo sobre Derechos Humanos y Empresas (CAWG por sus siglas en inglés) es uno de los ocho grupos de trabajo de la Red-DESC creados para hacer incidencia y movilizar a los miembros y aliados con el fin de exigir la rendición de cuentas de los gobiernos y las empresas respecto a los estándares de derechos humanos. El CAWG busca hacer realidad esta visión por medio del apoyo a casos que puedan beneficiar al movimiento sobre derechos humanos y empresas en su conjunto, desarrollando las luchas locales y creando nuevos precedentes y mecanismos de justicia a múltiples niveles. El CAWG también organiza actividades de construcción de capacidades para los miembros, y contribuye con discusiones políticas clave en el desarrollo de estándares.

El Apoyo Estratégico de Casos (SCS) es un proyecto del CAWG puesto en práctica con el propósito de brindar apoyo técnico y de expertos a organizaciones o grupos de base que representen a comunidades que enfrentan serias violaciones a sus derechos humanos por acción de las empresas. El SCS es también una herramienta de incidencia que sirve para fortalecer a los movimientos de derechos humanos ya existentes que luchan contra los abusos de las empresas.

El proceso SCS es sencillo y directo pero requiere que la organización solicitante facilite información clara y prioridades específicas para organizar el apoyo técnico y de expertos.

Si un miembro de la Red-DESC está interesado en postular para un SCS, los criterios para determinar si el Grupo de Trabajo sobre Derechos Humanos y Empresas (CAWG) brindará el SCS son los siguientes:

- ◆ **Presencia de graves abusos contra los derechos humanos:** la más alta prioridad se le brinda a los que son o que probablemente serán víctimas de graves abusos contra los derechos humanos.
- ◆ **Existencia de apoyo internacional:** EL CAWG busca brindar apoyo en casos en los cuales exista una ausencia de ayuda importante. El CAWG podría aún ofrecer un SCS en casos que tiene un nivel significativo de apoyo pero donde está claro el valor agregado de contribuir con las competencias específicas que el CAWG puede ofrecer.
- ◆ **Competencias y capacidades del CAWG:** El SCS se evalúa en base a sus propio méritos. Si el CAWG puede apoyar depende de que las competencias necesarias se encuentren entre las filas del CAWG o se tenga acceso a ellas por medio de la participación de aliados de la Red. Si el CAWG no puede responder debido a limitaciones en sus capacidades, la solicitud de SCS puede ser reenviado a algún aliado adecuado y de confianza de la red.

- ♦ **Valor estratégico para el movimiento sobre derechos humanos y empresas:** Los grupos que buscan apoyo deberán demostrar cómo el apoyo para el caso en cuestión puede contribuir con el movimiento sobre derechos humanos y empresas en general.

Con el fin de recopilar información suficiente y valiosa que ayude al CAWG a identificar el mejor apoyo disponible, la organización solicitante deberá pasar por el siguiente proceso de propuesta:

- ♦ **Contactar al Coordinador del CAWG**
- ♦ **Objetivos del apoyo estratégico de casos:** La solicitud debe especificar claramente el tipo de ayuda como parte de los objetivos del SCS, y las necesidades relacionadas, al inicio de la solicitud de SCS.
- ♦ **Resumen del caso:** Deberá incluir: nombre de la organización, nombre y ubicación de la comunidad, nombres y nacionalidades de las empresas y/o bancos involucrados, información sobre cualquier actividad o esfuerzos de incidencia, nombre y datos de contacto de las organizaciones que están brindando apoyo, cualquier material adicional (menciones de informes de la ONU en los medios de comunicación).
- ♦ **El Coordinador se comunicará con ustedes:** El Coordinador del CAWG efectuará una evaluación inicial del caso basándose en la documentación recibida para determinar si se debe comunicar con el CAWG para solicitar un SCS. Si los casos no son apropiados para un SCS, el Coordinador los pondrá en contacto con otros sistemas de apoyo ofrecidos por miembros individuales de la Red-DESC.
- ♦ **Evaluación acerca de si el CAWG brindará el SCS:** Si se considera que el caso es adecuado para un SCS, la documentación presentada será enviada al CAWG para su revisión. El Coordinador da un plazo de 14 días al CAWG para responder sobre el pedido de SCS y entonces dará una respuesta del CAWG a la organización solicitante.

2. ANTECEDENTES

2.1 Proyectos de Desarrollo y Derechos Humanos

En las últimas décadas ha existido un incremento global en proyectos de desarrollo con auspicio privado-estatal con el objetivo aparente de impulsar el crecimiento económico, brindar acceso a infraestructura moderna y beneficiar a las comunidades locales. El efecto es, sin embargo, justamente lo contrario. Según varios estudios, de áreas urbanas a zonas rurales en países en desarrollo y ya desarrollados, un estimado de 230 millones de persona han sido desplazados a la fuerza desde los años 80 con un incremento de 15 millones cada año desde mediados de los años 90.

La mayoría de comunidades afectadas por proyectos de desarrollo son grupos que han sido tradicionalmente oprimidos y discriminados tales como pueblos nativos, grupos étnicos y minoritarios, migrantes y residentes de bajos ingresos que además no cuentan con influencia política y económica. Estas comunidades también dependen histórica y económicamente de sus tierras, del mismo modo que aquellas áreas urbanas donde los residentes han sido capaces de crear su propia

economía a pesar de las frecuentes situaciones de negligencia de los gobiernos que no cumplieron con mejorar estas zonas y suplir la falta de servicios impidiendo así mejorar la situación de la región.

La implementación de proyectos de desarrollo por lo general sigue una ruta larga y violenta. Aparte de agravar la inequidad y la pobreza debido al desplazamiento y las violaciones relacionadas con la tierra y el agua, los esfuerzos de incidencia y legítima organización de los miembros de la comunidad para detener estos proyectos son frecuentemente criminalizados y reprimidos por las fuerzas armadas y de seguridad del Estado, y en muchos casos los líderes de la comunidad son encarcelados o asesinados. Este proceso violento afecta desproporcionadamente a las mujeres, niños y ancianos, quienes además deben hacer frente a situaciones de estrés y depresión.

Al mismo tiempo que las comunidades organizan campañas de incidencia por reconocimiento de sus derechos humanos, los estados en alianza con las empresas llevan a cabo millonarias y gigantescas campañas de comunicación que logran construir con éxito un mensaje positivo respecto a que los proyectos de desarrollo son fundamentales para la modernización del país a la vez que etiquetan negativamente a las comunidades que se oponen al proyecto como un ‘obstáculo’ para el progreso.

Independientemente de estas graves violaciones a los derechos humanos, los gobiernos hacen poco por atender estos problemas, ignorando la legislación internacional de derechos humanos y evitar el impacto “en la mayor medida posible”, tal y como se señala en los Principios Rectores de la ONU sobre Desplazamientos Forzados. Peor aún, el rol de los estados ha sido mayoritariamente el de cómplices de los abusos de las empresas en contra de lo que establece la gobernabilidad: transparencia, rendición de cuentas, capacidad de respuesta, responsabilidad y participación. No existe desarrollo sin buena gobernabilidad según los estándares de derechos humanos.

1.3 Objetivos del Apoyo Estratégico de Casos (SCS) para Defend Job – Filipinas

El caso del Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila en Filipinas no difiere de otros proyectos de desarrollo a gran escala. Se espera un impacto negativo y de alguna manera ya está ocurriendo a nivel ecológico y en los medios de vida de las personas. De acuerdo con Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la reclamación de tierras es “una forma irreversible de degradación ambiental, y por lo tanto en contra de la obligación del Estado de ofrecer a sus ciudadanos una ‘ecología balanceada y saludable de acuerdo con el ritmo y armonía de la naturaleza’ y ‘proteger los derechos de los pescadores de subsistencia, especialmente de las comunidades locales.’”

Defend Job Filipinas es miembro activo de la Red-DESC desde 2014. Se formó el 19 de Julio de 2009 como una amplia red de grupos locales para defender los empleos de las mujeres trabajadoras de Triumph International que luchaban contra cierres y despidos injustos e ilegales. Actualmente, Defend Job cuenta con una amplia red de trabajadores desplazados, sindicatos, mujeres y sectores informales unidos para conseguir mejores condiciones laborales y de vida.

En enero de 2015 el CAWG facilitó una reunión SCS entre Defend Job y otras organizaciones miembros con el fin de buscar ideas acerca de cómo mejorar la campaña. Las organizaciones invitadas a participar en la discusión SCS fueron Proyecto PODER (organización regional con base en México), Otros Mundos (Chiapas, México) y Comité Sí a la Vida (Tolima, Colombia).

El propósito de este informe es llamar la atención sobre los importantes problemas de derechos humanos causados por el Proyecto de Recuperación de la Bahía de Manila e identificar estrategias de apoyo a la campaña de incidencia de Defend Job. El objetivo principal de la campaña de Defend Job es presionar al gobierno de Filipinas para detener el proyecto y así evitar el consiguiente impacto sobre los derechos humanos de las personas.

Defend Job ha identificado tres áreas principales para su SCS:

- ◆ Identificar y analizar las relaciones entre empresas involucradas en el Proyecto de Reclamación y el gobierno Filipino, además de identificar el rol del Estado en el proyecto de desarrollo.
- ◆ Elaborar una evaluación de impacto en los derechos humanos.
- ◆ Desarrollar presión estratégica internacional: identificar alianzas y oportunidades

3. Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila

3.1 Antecedentes del proyecto

La Bahía de Manila es un medio biológicamente rico que brinda medios de vida y alimentación a millones de personas que dependen de su riqueza. Existen más de nueve millones de personas que residen en las zonas costeras desde la provincia de Cavite hasta Manila metropolitana; desde Bulacan a Bataan y Pampanga.

La Bahía de Manila es un humedal con un área estimada de 4,600 hectáreas. Estos humedales son fuente de alimento, sirve como hogar y criadero para peces y otros recursos acuáticos; santuario de



aves y otros animales. También ayuda a purificar o mejorar la calidad del agua en los ríos, arroyos, la bahía y otros recursos hídricos, y sirve como reservorio de agua y protege a las propiedades ante las posibles inundaciones.

De acuerdo con el Departamento Filipino sobre Medio Ambiente y Recursos Naturales (DERN), la Bahía de Manila tiene una valoración anual de recursos de 8 millones de pesos filipinos.

La Bahía de Manila cumple un rol significativo en la historia de Filipinas. En 1954 el Presidente Ramón Magsaysay aprobó la Proclamación número 41 que señala que la Bahía de Manila es un parque nacional para las personas. En 1992 durante el gobierno del Presidente Fidel Ramos, la Bahía de Manila fue declarada parte del Sistema Nacional Integrado de Áreas Protegidas según el Act Republic Act 7586a aunque algunas porciones de la bahía ya habían sido reclamadas por el Estado.



2.2 Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila

El Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila es un proyecto de desarrollo financiado por el gobierno y empresas privadas que forma parte del National Reclamation Project (NRP) según el Public Private Partnership Project (Proyecto de Asociaciones Público Privadas, PPP) de la actual administración del Presidente Benigno Aquino III. El Proyecto de Recuperación de la Bahía de Manila supone un total de 38 proyectos distintos de reclamación de aguas marinas en las orillas, con un área total de 26,234 ha. que incluyen algunas porciones de la bahía.

El Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila representa una parte importante del PPP que consiste en más de 100 proyectos de reclamación de 38,272 ha. de tierras costeras en la Bahía de Manila, la Bahía de Laguna Bay, Cebu, Davao y otras partes de Visayas y Mindanao del Sur. El NRP es un antiguo proyecto de desarrollo del gobierno que empezó durante el gobierno del Presidente Marcos y se continuó en los gobiernos de Corazón Aquino, Ramos, Estrada, Arroyo y el actual Presidente Benigno Aquino III.

Mapa y vista de la Bahía de Manila luego del proyecto de desarrollo



Además de la reclamación, se construirán dos aeropuertos internacionales, trenes, vías expresas, etc. conectados a una ciudad del entretenimiento, casino, centros comerciales y un lujoso edificio comercial y residencial, a islas artificiales y toda la metrópolis y las provincias cercanas.

Incidencia y organización comunitaria:

El Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila ha sido considerado como el proyecto más grande y destructivo en la historia de Filipinas según defensores de los derechos humanos y residentes en la Bahía de Manila. Como resultado, ha encontrado fuerte oposición por parte de los distintos actores incluyendo las comunidades locales, sindicatos, grupos de mujeres, ambientalistas y representantes de la Iglesia Católica Romana en Filipinas.

Algunas de las acciones de incidencia para expresar oposición al proyecto han sido las siguientes:

- ♦ **Oposición de científicos y expertos:** En octubre de 2013 la Cumbre de los Pueblos sobre Reclamación celebrada en la Universidad de Filipinas en Diliman, a la que asistieron expertos, declaró que el “NRP fue aceptado sin una consulta genuina con los actores involucrados, lo que representa una seria violación del derecho de los ciudadanos a participar en la toma de decisiones, con una rigurosa evaluación científica de los riesgos ambientales e impactos de los proyectos de reclamación, y sin la transparencia de las agencias del gobierno involucradas.”
- ♦ **Oposición de funcionarios electos:** Han habido unas pocas acciones por parte de políticos Filipinos con el objetivo de detener el proyecto de reclamación. Cynthia Villar, presidenta del Comité del Senado sobre empresas controladas por el gobierno y empresas públicas, presentó la propuesta de Resolución del Senado No 294, que busca una revisión de las funciones de la Autoridad Filipina de Reclamación (Philippine Reclamation Authority, PRA) y una evaluación del ejercicio de sus poderes. Villar también elevó a la Corte Suprema su petición contra Alltech Contractors, la PRA, el Departamento del Medio Ambiente y Recursos Naturales (DENR) y las unidades de los gobiernos locales de Las Piñas y Parañaque, involucradas en el mencionado proyecto de reclamación. Su petición recolectó 315,000 firmas de los residentes de Las Piñas.
- ♦ **Oposición de la Iglesia Católica:** Filipinas es uno de los países más católicos del mundo, con una gran influencia de la Iglesia Católica romana en las acciones del gobierno y la vida política. En noviembre de 2013, 21 obispos católicos de la provincia de Manila, en una carta abierta dirigida al Presidente Aquino, expresaron sus preocupaciones respecto a “los impactos sociales y ambientales del proyecto.” La carta también planteaba preguntas acerca de la codicia económica de las empresas comparados con los daños a la vida, los ecosistemas y la propiedad.



Empresas involucradas en el Proyecto de Asociaciones Público Privadas (PPP):

Existen muchos inversionistas en el PPP que han sido identificados hasta ahora:

- ♦ Conglomerado Ayala Corporation-Ayala Land Inc., Familia Ayala
- ♦ San Miguel Corporation-Optimal Infrastructure Development Corporation
- ♦ Ramong Ang y Danding Cojuangco
- ♦ Metro Pacific Investments Corporation-Manny V. Pangilinan y SM Group,
- ♦ SM Investments Corporation, Henry Sy.
- ♦ Government Service Insurance System (GSIS)

Estas compañías han sido incluidas en las listas de las más ricas de Filipinas según la Revista Forbes. Desde el gobierno de Aquino en 2010 y luego de la implementación del PPP, su valor neto combinado ha aumentado de \$13 mil millones en 2010 a \$47.4 mil millones en 2011.

Las agencias extranjeras que están presionando y están muy interesadas en el Proyecto de Recuperación de la Bahía de Manila son:

- ♦ La Japan International Cooperation Agency: JICA recomendó formalmente que Sangley sea la nueva ubicación para el aeropuerto.
- ♦ El Deutsch Bank Deutsche Bank de Alemania es el asesor financiero para el proyectado "Aquino Sangley International Airport".
- ♦ El grupo australiano Macquarie Infrastructure and Real Assets (MIRA), Dutch Pension Fund

Empresas que han mostrado interés en el PPP



2.3 Impacto en los Derechos Humanos

Filipinas ha ratificado la mayoría de los tratados internacionales de derechos humanos tales como PIDESC, ICCPR, CERD, CEDAW, CAT y CRC. El gobierno Filipino tiene entonces la obligación de respetar, proteger y cumplir los derechos humanos a través de la implementación de políticas, programas, prácticas y medidas que garanticen la realización de derechos humanos tales como el derecho a un adecuado nivel de vida, derecho al trabajo, a vivienda adecuada, salud, educación de calidad, etc. Sin acciones proactivas del gobierno, los derechos humanos no pueden ser respetados y protegidos.

De acuerdo con Environmental Costs of Coastal Reclamation in Metro Cebu, Philippines (Costos ambientales de la recuperación costera en Cebu Metropolitana, Filipinas), un estudio dirigido por la Prof. Lourdes Montenegro, se encontró que “los costos sociales y ambientales del proyecto excederían los 3.3 mil millones de pesos filipinos”. Este estudio también menciona que si los costos de construcción y los beneficios económicos se tomaran en consideración, “el costo económico del proyecto de recuperación para la sociedad sería mayor a 18.4 mil millones de pesos filipinos.”

El Proyecto de Reclamación de Córdova se ha detenido dado que varias aprobaciones del gobierno han sido retiradas. Los problemas ambientales abundan en el proyecto, tales como su impacto en las aves migratorias, daños por la extracción de rellenos sanitarios, daños a los corales (640 hectáreas de arrecifes de coral serían afectadas por el proyecto), entre otros. Y también está el impacto económico debido a la pérdida de medios de vida para las comunidades de pescadores en la zona (actualmente el ingreso pesquero total del área se calcula en 29.9 millones de pesos Filipinos al año, el proyecto se llevará la mitad de estos ingresos).

Áreas de Derechos Humanos	Impactos en los derechos humanos causados por el Proyecto de Reclamación de la Bahía de Manila
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> ♦ En las fases previas del proyecto de reclamación de la bahía de Manila Bay, grandes partes de comunidades de pescadores, personas pobres de zonas urbanas, y áreas de medios de vida fueron desalojados a la fuerza para dar lugar a la construcción de Mall of Asia, Bluebay, ASEANA Park, CAVITEX. ♦ Para la próxima fase 103,500 familias en Manila, 75,000 familias en Navotas, 6,000 familias en Las Piñas, 3,000 en Pasay, 21,000 en Parañaque y 26,000 en Cavite se encuentran amenazadas por otro desalojo, demolición y desplazamiento.
Trabajo y Medios de vida	<ul style="list-style-type: none"> ♦ En abril de 2014, los residentes de Floating Village, San Dionisio Parañaque—una comunidad pesquera— fueron desalojados y colocados en un lugar alejado en Trece Martinez Cavite, una zona que no cuenta con servicios básicos, está lejos de su tradicional medio de vida pesquero y sin servicios sociales.
Alimentación y Salud	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Debido a la continua reclamación, las zonas de manglares que son el hogar de billones de invertebrados y trillones de peces han sido rápidamente disminuidas. Durante el siglo XX existían 54,000 hectáreas de manglares en la Bahía de Manila. Sin embargo en 1990, de acuerdo con datos de la Oficina de Pesca y Recursos Acuáticos (BFAR), las zonas de manglares se han reducido a solo 2,000 hectáreas y en 1995 ya quedaban sólo 794 hectáreas.

<p>Seguridad y Medio ambiente saludable</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ De acuerdo con People's NICHE, un grupo ambientalista que protege zonas costeras, la captura anual de peces del país ya está en un descenso continuo debido a la severa degradación de los hábitats marinos y costeros con cerca del 98 % de los arrecifes de coral amenazados, 75.6% de los manglares perdidos en los últimos 82 años, y el 50% de los fondos de algas marinas perdidos en los últimos 50 años. ♦ La excesiva extracción de agua subterránea y la construcción de rascacielos han empeorado el hundimiento de la tierra, lo cual eleva el nivel del agua causando inundaciones permanentes en ciudades como Navotas, Malabon y Valenzuela. ♦ Las tormentas repentinas son mayores debido a la ausencia de manglares que protejan a las comunidades contra las mareas altas. ♦ Las áreas recuperadas son peligrosas debido a la posible licuefacción de suelos durante un terremoto. Estos fenómenos podrían poner a millones de personas en peligro.
<p>Organización y Libertad de reunión</p>	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Los sindicatos y residentes de zonas pobres urbanas, así como sus líderes que se resisten al PPP, están enfrentando cargos penales y otras formas de persecución política: <ul style="list-style-type: none"> - El 3 de abril de 2012, Renante Gamara, esposo de la activista Amelita Gamara (también acosada por la policía), y a su vez organizador urbano y de sindicatos comerciales y parte del Frente Democrático Nacional para la zona de Manila Metropolitana fue secuestrado en la ciudad de Las Piñas. Se encuentra actualmente detenido en Camp Crame en Ciudad Quezón. - 23 residentes de Corazón de Jesús, Ciudad San Juan y sus simpatizantes fueron arrestados y detenidos por la Policía Nacional Filipina durante y después de la brutal demolición de la comunidad en enero de 2012. 10 de sus líderes aún se encuentran amenazados de ser arrestados luego que otra activista, Marites Bacolod, fuera detenida en noviembre de 2012. - En Silverio Compound, 23 residentes también fueron arrestados y detenidos ilegalmente durante una violenta demolición en abril de 2012. Fueron roturados y diez de ellos aún se encuentran detenidos en la cárcel de Ciudad Parañaque falsamente acusados de posesión ilegal de explosivos. - Los activistas jóvenes son acusados y vigilados por su fuerte resistencia a los aumentos de pensiones de estudios, cortes en presupuestos y por apoyar los derechos de las personas a la tierra, vivienda y libertad de expresión. A la fecha las personas que viven en zonas pobres de las ciudades son víctimas de asesinatos extrajudiciales incluyendo a Arnel Leonor, Antonio Homo, Sol Gomez, Marlyn Sumera, Erning Gulfo, Malou Valle.



En suma, la percepción general de los residentes sobre las violaciones a los derechos humanos han sido claramente establecidas de acuerdo con una Encuesta de Impacto sobre los DESC aplicada en el Mercado Bulungan (comunidad de muelle pesquero) por Save Freedom Islands Movement. Los resultados fueron los siguientes:

- ♦ 30/32 creen que serán afectados negativamente por la reclamación propuesta
- ♦ 27/32 creen firmemente que el proyecto significa quitarles sus medios de vida
- ♦ 19/32 creen que el proyecto los hará alejarse de su comunidad
- ♦ Todos: afectará el acceso a alimentos, y destruirá la vida marina
- ♦ 27/32 creen que destruirá el medio ambiente
- ♦ 27/32 creen que los niños sufrirán por los desplazamientos de sus escuelas y comunidades y por la falta de medios de vida de sus padres
- ♦ 21/32 creen que su salud se verá afectada principalmente por la falta de acceso a alimentos y nutrición cuando se pierdan sus medios de vida
- ♦ 31/32 dijeron que habrán efectos negativos para las mujeres ya que son en su mayoría trabajadoras (vendedoras, etc.) en el mercado
- ♦ la mayoría aún no se preocupan por temas de seguridad pero a menudo se refieren al incidente de acoso ocurrido en la isla hace varios años

3. CAMPAÑA DE DERECHOS HUMANOS DE DEFEND JOB

3.1 Organizaciones involucradas

- ♦ **Defend Job Filipinas** está compuesta en su mayoría por trabajadores, pescadores, vendedores, choferes, personas pobres de zonas urbanas, parroquias locales, estudiantes, escuelas, amantes de las aves, ambientalistas, pequeños y medianos empresarios y residentes en las comunidades que serán directamente afectadas y todos aquellos que están preocupados por las Freedom Islands y el medio ambiente para oponerse al proyecto. Tiene 38 organizaciones miembros. El movimiento considera que proteger a las Freedom Islands y otros hábitats importantes de la explotación de las empresas y los intereses extranjeros es esencial para la lucha de las personas por el bienestar ambiental del país, el bienestar de las personas y el patrimonio nacional.
- ♦ **Save the Bay Alliance:** Esta alianza fue fundada en 2013 por Save Freedom Islands Movement (SFIM), junto a otras organizaciones sectoriales y comunitarias, la mayoría con base en la zona de la Bahía de Manila. Es un esfuerzo por reunir diferentes iniciativas trabajando en este tema y otros aspectos similares e integrales tales como empleo, vivienda, medio ambiente, salud y patrimonio cultural. La alianza también colabora con otras alianzas existentes basados en los mismos principios, como por ejemplo alianzas iniciadas por la iglesia.

- ♦ **Save Freedom Islands Movement (SFIM):** Defend Job Filipinas junto a diferentes grupos fundaron el SFIM en 2011. Está compuesto sobre todo por trabajadores, pescadores, vendedores, choferes, personas pobres de zonas urbanas, parroquias locales, estudiantes, escuelas, amantes de las aves, ambientalistas, pequeños y medianos empresarios y residentes en las comunidades que serán directamente afectadas y todos aquellos que están preocupados por las Freedom Islands y el medio ambiente para oponerse al proyecto. Tiene 38 organizaciones miembros.
- ♦ **Aliados:** Estas dos alianzas participan activamente en las reuniones y campañas de la Arquidiócesis de Manila, la Senadora Cynthia Villar y muchos otros grupos que se oponen al proyecto.

3.2 Objetivos de la Campaña

Los principales objetivos de la Campaña Defend Job son movilizar a las personas para presionar al gobierno Filipino a escuchar las demandas de las personas para detener el proyecto, e influenciar el diseño de políticas en favor de los derechos humanos de las personas.

Estrategias actuales

- ♦ **Organización y Redes:** Trabajando en coalición con diversas organizaciones, creando nuevas alianzas y fortaleciendo las ya existentes.
- ♦ **Aumentando la sensibilización:** La campaña educativa se centra en dos conjuntos de públicos y objetivos:
 - Actores de la comunidad—familias que viven en la Bahía de Manila y otras que dependen de la bahía para sus medios de vida y medios de subsistencia, para que conozcan y comprendan el problema que están enfrentando y tomen en cuenta el poder de su actividad conjunta
 - Público en general—actores secundarios como por ejemplo las personas que viven en comunidades cercanas o ciudades, entre otros, para que conozcan y comprendan el problema y sean animados a participar en la campaña y en la promoción y protección de los derechos económicos, sociales y culturales de las personas.

Acciones de Incidencia:

- Se han llevado a cabo con éxito varias acciones públicas, llamando la atención de los medios de comunicación y los legisladores. Las organizaciones aliadas han efectuado Desfiles Negros, servicios de oración y foros ecuménicos, cadenas humanas y despliegue de banderolas a lo largo del malecón de la Bahía de Manila, protestas en audiencias del Senado y el Congreso, sesiones de información a la prensa, limpiezas de la costa y plantación de manglares. Cada una con el objetivo de aumentar la presión pública para convencer al gobierno.
- Se movilizan grupos especialmente en eventos y ocasiones relevantes: Día de la tierra, Día Mundial de la Pesca, Día del Trabajo Decente, y en fechas de licitaciones del proyecto o audiencias del congreso relacionadas con el tema. Limpiezas de la costa. Plantación de manglares. Visitas a, e integración con, las comunidades.
- SFIM organizó un tour educativo. Se trata de un programa diseñado para aumentar la conciencia sobre la campaña entre la juventud y los miembros de la comunidad. Es un

conjunto de debates, exposiciones de fotos y visitas coordinadas con escuelas, universidades, oficinas y organizaciones comunitarias.

- ♦ **Políticas:** Las acciones políticas tienen como objetivo revertir los proyectos de reclamación ya aprobados y modificar los esquemas de trabajo para el desarrollo a través de la genuina participación de las personas en la toma de decisiones, especialmente en lo relativo a proyectos de desarrollo para atender efectivamente sus necesidades e intereses.
 - ♦ SFIM se unió a la campaña de recolección de firmas liderada por la Senadora Cynthia Villar, para apoyar el Recurso de Kalikasan sobre el proyecto contratado con AllTech Contractors Inc. que se presentó ante la Corte Suprema en marzo de 2012.
 - ♦ El Recurso de Kalikasan (palabra filipina para naturaleza) es un recurso legal según la ley Filipina que brinda protección al derecho constitucional de las personas a un medio ambiente saludable, tal como se define en la Sección 16, Artículo II de la Constitución Filipina, que dice que el "estado deberá proteger e impulsar el derecho de las personas a una ecología equilibrada y saludable de acuerdo con el ritmo y armonía de la naturaleza."

Apoyo Estratégico de Caso identificado por Defend Job:

Defend Job ha identificado tres áreas principales para el apoyo estratégico:

- ♦ **Análisis de la relación entre las empresas y el gobierno**
- ♦ **Evaluación de impacto en los derechos humanos:** Existen solo unas pocas fuentes de información formales sobre los posibles impactos del proyecto, mayormente enfocados en los daños ambientales y los correspondientes problemas de seguridad. Una evaluación verosímil e integral de las comunidades y los posibles impactos del proyecto sobre los derechos ESC de las personas es necesaria para llegar a conclusiones y recomendaciones sólidas y fundamentadas. Estas podrán entonces ser usadas como la base para acceder a los recursos legales.
- ♦ **Acumular presión internacional, identificar alianzas y oportunidades:** La presión y solidaridad de la comunidad internacional puede jugar un importante rol en la campaña por dos razones principales: (1) hay compañías transnacionales y entidades financieras que han puesto sus intereses en el proyecto; y (2) el gobierno Filipino es siempre sensible a la percepción de la comunidad internacional. Además, ya que Las Piñas Parañaque Critical Habitat and Ecotourism Area (LPPCHEA) es una zona de importancia ambiental internacionalmente reconocida, el apoyo de organizaciones similares y las instituciones internacionales que le dieron ese reconocimiento a la LPPCHEA pueden ayudar a presionar.

4 Ejercicio de SCS en México

4.1 Resumen

La reunión se realizó en Ciudad de México el 28 de enero de 2015. Las organizaciones invitadas fueron elegidas por el tipo de estrategias que utilizan, sus organizaciones de base y su trabajo en la elaboración de perfiles de empresas.

Otros Mundos (Chiapas, México): organiza comunidades locales para luchar contra inequidades e impactos ambientales, y crear alternativas a las políticas sociales y económicas neoliberales.

Poder (México, regional): trabaja en temas de empresas y derechos humanos y transparencia en la región de América Latina.

Comité Ambiental en Defensa de la Vida (Tolima, Colombia): trabaja organizando comunidades para luchar contra las industrias extractivas e implementar territorios libres de minería.

La Red-DESC facilitó la discusión.

Defend Job hizo una presentación en PowerPoint sobre su campaña de incidencia para detener el Proyecto de Recuperación de Manila: *“El Proyecto entrega nuestros recursos a manos de unos pocos empresarios ricos, lo cual es un ataque evidente a nuestro patrimonio y soberanía nacionales. Al igual que ocurre con las operaciones mineras a gran escala de las corporaciones multinacionales con sus contrapartes locales, la única contribución que aportan estos proyectos son una mayor destrucción y extracción de grandes ganancias, así como sobornos y comisiones para funcionarios del gobierno antes que el anunciado ‘desarrollo’, empleos o ingresos. Si en algún caso crean empleos, estos son inhumanos, de bajos salarios, sin seguridad laboral, inmorales y dóciles comparados con las decenas de miles de Pescadores, comunidades, medios de vida y residentes que serán afectados.”*

Comentarios de otras organizaciones:

Sí a la Vida:

- ◆ Desarrollar un mensaje positivo antes que uno negativo. Cambiar el “anti” y utilizar “por” o “pro”, similar a la Campana ‘Sí a La Vida’, que desarrolló un mensaje por la vida, el medio ambiente y la felicidad.
- ◆ Crear una plataforma para la inclusión de diversos grupos políticos y sociales, esto incluye pequeños negocios, estudiantes de colegios y universidades y clase media. Los mensajes positivos alcanzan a una audiencia más amplia.
- ◆ Crear sus propios canales de comunicación como por ejemplo folletos, boletines, convocar a otras empresas (quizás pequeñas empresas). La cooperación ha funcionado en Tolima. No la confrontación con las comunidades que van a ser beneficiadas directamente.
- ◆ Buscar una tercera parte que participe en el diálogo entre las comunidades que están a favor y en contra del proyecto. En este caso, los que apoyaban el proyecto ahora están en contra de este y apoyan la iniciativa de incidencia.

Otros Mundos:

- ◆ El mensaje positivo podría enfocarse en una nueva forma de vida, una nueva visión, puede ayudar a desarrollar un mensaje y abrir oportunidades para involucrar a otros grupos: movimientos verdes, ambientales, y el movimiento sostenible, lo cual hace vulnerable a las empresas y las inversiones.
- ◆ Organizarse para crear condiciones más estrictas para la inversión.
- ◆ Buscar soluciones constitucionales como un referéndum local

PODER:

- ◆ Identificar empresas e inversionistas.

- ♦ PODER ofreció un ejercicio de análisis de poder para ayudar a identificar a los actores claves en la campaña por la Bahía de Manila y posibles aliados.

Defend Job:

- ♦ La reunión es corta (sólo un día) pero muy útil. Ayudó a tener buenas preguntas orientadoras.
 - ♦ El tiempo es clave cuando se organiza una reunión para apoyar un caso. Este ha sido un buen momento para buscar apoyo para la campaña.
 - ♦ Idea general para conseguir apoyo: evaluar el impacto en los derechos humanos, identificar la relación entre el gobierno y las empresas y conseguir apoyo internacional.
-