



# LA CRISIS DE LA DEUDA Y LOS IMPACTOS SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS; ESTUDIOS DE CASO DE

Haití, Kenia, Egipto, Jordania,  
Argentina y Zimbabwe



*Haga clic en los iconos para ser redirigido*

**@ESCRNET**



# TABLA DE CONTENIDO

*Haga clic en el título para ser redirigido*

01.

Antecedentes

02.

Haití

03.

Kenia

04.

Egipto

05.

Jordán

06.

Argentina

07.

Zimbabue

08.

Nuestras Demandas

Colectivas

*\* Notas al Pie*

---

*Estos estudios de caso sobre el impacto de la deuda en los derechos humanos fueron desarrollados por miembros del Grupo de Trabajo de Política Económica, entre ellos; Iniciativa Egipcia por los Derechos Personales (EIPR), Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) y Fundación para el Desarrollo de Políticas Sustentables (Fundeps), Instituto para la Justicia y la Democracia en Haití (IJDH), Phenix Center, People's Health Movement-Kenya y Mela Chiponda, miembro individual de la Red-DESC.*

# ANTECEDENTES

A nivel mundial, los países se enfrentan a crisis sociales, políticas, económicas y ambientales intensificadas por la pandemia del COVID-19. Para los países de ingresos bajos y medianos, estas crisis se han visto agravadas por la carga de la deuda, lo que limita la capacidad de respuesta de los gobiernos. Este fenómeno ha aumentado la desigualdad y ha puesto en peligro los derechos humanos. La incapacidad de estos países de acceder a las vacunas debido a la protección de la propiedad intelectual por parte de las corporaciones farmacéuticas, la privatización y el nacionalismo de las vacunas ha puesto de manifiesto y agravado los fracasos que han venido evolucionando desde hace tiempo de los modelos y estructuras económicas capitalistas neoliberales. Estas requieren un replanteamiento profundo de las prácticas y condicionalidades de los prestamistas, incluido el FMI y otras IFIs, que con frecuencia han contribuido a estos fracasos.

El FMI ha impuesto consistentemente reformas de política neoliberal y ajustes estructurales en medio de crisis de deuda arraigadas en desigualdades globales y legados coloniales, así como en la captura corporativa de instituciones gubernamentales críticas para la toma de decisiones. Incluso en medio de la pandemia, como lo destacan los casos de Kenia y Argentina, estas reformas estructurales han debilitado los derechos laborales y las protecciones sociales, y han llevado a

- La privatización y mercantilización de las necesidades básicas
- Socavado la soberanía alimentaria
- Promovido impuestos regresivos
- Impuesto la austeridad en la mayoría,

conduciendo al empobrecimiento, el despojo y las desigualdades crecientes, incluidas las desigualdades de género que enfrentan las mujeres que soportan cargas desproporcionadas de cuidados y están fuertemente representadas en los sectores laborales informales y precarios, junto con muchas comunidades. En marzo del 2021, los miembros de la Red-DESC, a través del Grupo de Trabajo sobre Política Económica, emitieron [una declaración pública](#)[1] durante las Reuniones de Primavera del FMI/BM con una serie de demandas, incluida una convocatoria para la reestructuración o cancelación total de las deudas de los países de ingresos medios y bajos. Para demostrar cómo la crisis de la deuda está afectando negativamente la capacidad de los Estados de cumplir con sus obligaciones en garantizar los derechos humanos y socavando el disfrute de los derechos económicos y sociales, los miembros de la Red-DESC han recopilado estudios de caso de varios países que enfrentan impactos sociales, económicos y políticos de las cargas de la deuda soberanas relacionadas con las respuestas del FMI.



# ESTUDIOS DE CASO

## El Caso de Haití

### Contexto Histórico

Haití tiene una larga historia de deuda injusta impuesta por actores internacionales, comenzando con su independencia en 1804, con la "deuda de independencia" impuesta por Francia,[2] la cual ha forzado a Haití dentro de un ciclo de dependencia de la ayuda externa. Este endeudamiento permitió la imposición de políticas por parte de Estados extranjeros y actores no estatales. Más recientemente, el severo subdesarrollo del país, que resultó en parte de su necesidad durante siglos de priorizar el pago de la deuda, ha significado que Haití necesite buscar ayuda de las instituciones financieras internacionales (IFIs), incluido el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

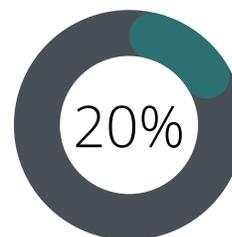
El FMI impuso políticas de ajuste estructural en Haití en los años ochenta y noventa.[3] Aunque en el siglo XXI el FMI detuvo la práctica del ajuste estructural impuesto con ese nombre, algunos elementos de las condiciones de austeridad permanecieron incrustados en los acuerdos. [4]

### Crisis de Deuda en Curso

A pesar del reconocimiento reiterado por parte de las IFIs del alto riesgo de sobreendeudamiento de Haití, estas continúan otorgando préstamos condicionales basados en proyecciones poco realistas, incluido un préstamo de 299 millones de dólares en el 2019 y un préstamo por 111,6 millones de dólares en abril del 2020.[5]

Los Estados extranjeros y los actores no estatales continúan desempeñando un papel dominante en el país.

- Entre el 2019 y el 2020, la ayuda externa representó aproximadamente el 20 por ciento del apoyo presupuestario directo a Haití.[6]



Ayuda Externa

Apoyo Presupuestario Directo de Haití

## Conclusión

La histórica y actual crisis de la deuda en Haití, y las políticas impuestas por las IFIs que han profundizado la deuda, han creado obstáculos importantes para la realización y protección de los derechos fundamentales en Haití, incluidos los derechos económicos y sociales de la población, a saber, el derecho a un nivel adecuado de vida, comida, agua, salud y educación. Las condiciones de los préstamos de las IFIs, incluida la imposición de medidas de austeridad fiscal, que priorizaban el pago de la deuda, la disciplina fiscal, la privatización y la liberalización comercial, han reducido la capacidad de Haití para invertir en su población. En particular, las políticas de liberalización comercial debilitaron la capacidad agrícola de Haití:

- Reduciendo los niveles arancelarios sobre productos agrícolas clave (arroz)
- Implementando un régimen de tipo de cambio flotante
- Eliminando las cuotas de importación

La imposición de condiciones a los préstamos de las IFIs también ha alentado a Haití a buscar ayuda de agencias y organizaciones de ayuda externa para brindar servicios básicos a la población, perpetuando así el ciclo de dependencia de la ayuda y el daño a su población.



## Kenia

### Deuda Pública de Kenia

En el contexto de Kenia, la situación de la deuda ya empeoraba antes de la pandemia del COVID-19.

- La deuda externa aumentó de USD 29,9 millones a finales de septiembre del 2019 a USD 33,7 millones a finales de septiembre del 2020.[7]



Con el gobierno presentando un presupuesto récord de KES 3,7 billones (alrededor de USD 34 mil millones) para el año fiscal 2021-2022, lo que representa un aumento del 9,0% con respecto a KES 3,4 billones del año anterior (alrededor de USD 33 mil millones); se espera que la crisis de la deuda se intensifique para financiar el déficit presupuestario del 7,5% debido a la disminución del 8,7% del PIB estimado para este año fiscal.

En noviembre del 2019, el Departamento del Tesoro en su Estrategia de Recuperación Económica Post COVID-19 declaró que la deuda pública estaba en KES 8,41 billones, que es un poco más alto que el techo de endeudamiento del país, lo que explica el esfuerzo por elevar el techo de la deuda. Este departamento afirma que esto se debe a las condiciones favorables otorgadas por los prestamistas, que incluyen buenas tasas de interés de mercado y períodos de gracia flexibles para el reembolso del préstamo.

- Según [la Declaración de política presupuestaria del 2021](#), la deuda pública de Kenia a junio del 2020 era de KES 7,06 billones, lo que equivale al 6,5 por ciento del PIB. [8].



La Deuda Pública

PIB de Kenia (2020)

### Propuesta del Gobierno

Además, el gobierno propone depender de los planes de consolidación fiscal, incluida la reducción del gasto público para gestionar la creciente deuda, que a su vez tendrá impactos en los productos básicos públicos como la salud y la educación. Para financiar el déficit, el gobierno apunta a obtener préstamos por KES 271 mil millones, o 2,2% del PIB, a través de financiamiento externo y recaudar el monto restante, equivalente al 5,3% del PIB, a través de financiamiento interno neto. [9] El gobierno señala que la deuda pública sigue siendo sostenible, sin embargo, han tenido que cambiar la ley innumerables veces para permitir que el Departamento del Tesoro supere los límites de endeudamiento, lo que ahora representa un gran desafío, ya que se proyecta que los costos del servicio de la deuda ascenderán aproximadamente a 1,2 billones de KES en el año fiscal actual.

## El FMI está Engañando a Kenia

The Daily, un periódico local de economía y comercio, informó que el FMI está engañando al Gobierno de Kenia al enfatizar que la trayectoria actual de la deuda pública es sostenible.[10] El FMI presionó recientemente al gobierno para que introdujera un IVA del 16% sobre combustibles y sus derivados, gestione la masa salarial pública mediante la reducción de personal y la fusión de empresas estatales como condicionalidades para el nuevo préstamo de Kenia de 2.400 millones de dólares.

Como parte de la contención del gasto, el FMI también presionó a Kenia para que investigara la corrupción en las empresas paraestatales nacionales, incluida la Agencia de Suministros Médicos de Kenia (KEMSA), y realizara un diagnóstico de la salud de más de 20 empresas estatales con el objetivo de reestructurarlas, lo que resultará en una pérdida masiva de puestos de trabajo. El FMI pidió además al gobierno de Kenia que introdujera las adquisiciones electrónicas como una estrategia para lidiar con los desperdicios, en esencia promocionando productos propiedad de grandes empresas de tecnología y el sector privado en medio de la disminución de los servicios públicos. La introducción del 16% del IVA sobre el combustible ha elevado los precios de los productos básicos en medio de una creciente desigualdad, un aumento de los niveles de pobreza y una reducción de la actividad económica. Cabe señalar que muchos kenianos dependen en gran medida de productos combustibles, como gas de cocina, queroseno y gasolina.

Kenia enfrenta desafíos en los procesos de reestructuración de la deuda, especialmente debido al impacto negativo de las actividades y litigios de los 'fondos buitres'. Los fondos buitres tienen tasas de recuperación promedio de alrededor de 3 a 20 veces su inversión, equivalente a retornos de (honorarios legales netos) 300% -2000%.[11] Esto ha llevado a una carga de deuda externa excesiva y ha planteado desafíos para la realización de los derechos humanos en muchos países, incluida Zambia, donde pagan la deuda en exceso. Los impactos negativos de las actividades de los 'fondos buitres' y sus consecuencias en cuanto al disfrute de los derechos humanos plantean problemas en medio de los procesos de reestructuración de la deuda soberana.

- Término clave - 'fondos buitres': entidades privadas que compran deuda soberana con un descuento de las IFIs como el FMI y luego siguen un proceso de litigio para obligar al deudor a pagar el monto total.



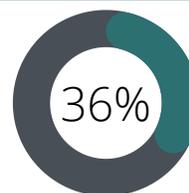


En el caso egipcio, la deuda externa aumentó a USD 129.195,70 millones en el cuarto trimestre del 2020 a partir de USD 125.337,80 millones en el tercer trimestre del 2020. La deuda pública del país es del 120% del PIB. Egipto ofrece la tasa de interés más alta del mundo en sus letras del Tesoro, atrayendo unos 20 mil millones de dólares en dinero caliente (llamado también *carry trade*). Los pagos de intereses superan el 9% del PIB.

- El servicio de la deuda representa el 50% del gasto público por año, lo que significa que al gobierno sólo le queda el 50% del gasto público para invertir en la prestación de servicios públicos esenciales y el gasto recurrente, que ocupa la mayor parte de estos fondos.

Además, el pago de la deuda a corto plazo es más de la mitad de las reservas internacionales. Egipto toma prestado de diferentes prestamistas, incluido el 25% de los tres principales países prestamistas árabes (Arabia Saudita, Emiratos y Kuwait), además de las IFIs (23%), bonos (18%), China (8%), el Club de París y otros.

- La deuda externa es ahora del 36% del PIB. (2020)



Deuda Externa

PIB de Egipto (2020)

### Relación de Egipto con el FMI

Si bien el gobierno egipcio no tiene un paquete actual con el FMI, requiere financiamiento urgente del mismo y tenía un acuerdo de reserva de un año que finalizó en junio del 2021. A los egipcios les preocupa el hecho de que las decisiones de endeudamiento las toma el ejecutivo y las élites sectoriales y económicas sin la participación del parlamento como órgano representativo del pueblo. La mayoría de los términos de los préstamos se publican en inglés, lo que dificulta que los ciudadanos y los parlamentarios comprendan y expresen su opinión. En consecuencia, estamos asistiendo a una austeridad selectiva en la que el apoyo del gobierno a la recuperación se ha dirigido a apoyar a las grandes corporaciones, tanto privadas como públicas, y sólo sumas insignificantes se destinan a la reducción de la pobreza y el hambre, con cero pagos por desempleo. Con el fin de abordar la situación de la deuda en Egipto, pedimos una reestructuración de la deuda que permita al país crear suficiente espacio fiscal para la movilización local de recursos para proporcionar servicios y administrar el gobierno en lugar de préstamos en serie.



La economía de Jordania se ha visto muy afectada por la pandemia del COVID-19 en medio de un crecimiento ya bajo, un alto desempleo y una deuda creciente. El Banco Mundial estimó que la economía jordana se contrajo en un 1,6% en el 2020, con un desempleo que aumentó al 24,7% en el cuarto trimestre del 2020 y las tasas de desempleo juvenil alcanzaron un 50% sin precedentes. La pandemia ha puesto de manifiesto aún más la insuficiencia de las redes de seguridad social en el país, que ahora ha empujado y obligado a miles de familias a endeudarse en sus hogares para pagar sus necesidades básicas. Las tasas de pobreza han aumentado entre los subsidios derogados al pan y al combustible. A medida que Jordania adquiere más deudas para hacer frente al COVID-19, los jordanos temen futuras políticas de austeridad que reducirán aún más los programas de bienestar social y el gasto público, lo que afectará negativamente los derechos económicos y sociales. Los grupos vulnerables de Jordania serán los más afectados, incluidas las mujeres, los refugiados y los migrantes, las personas con discapacidad y los pobres.

### La Nueva Deuda de Jordania para Combatir la Pandemia

Para combatir el COVID-19 y continuar financiando al gobierno, las autoridades de Jordania acudieron a los mercados de deuda. El [FMI](#) [15] otorgó un préstamo de emergencia por 396 millones de dólares a través del servicio de financiación ampliado y otros 1.300 millones de dólares para un programa de cuatro años. [16]

- los nuevos préstamos eleven la relación deuda/PIB del gobierno de aproximadamente un 96% (a diciembre del 2019) a más del 110%.



Por lo tanto, Jordania se verá obligada a asignar una mayor parte de su presupuesto al servicio de la deuda en lugar de invertir en proyectos de infraestructura y servicios públicos. Esto a la par de la crisis de la deuda y las políticas de ajuste estructural, incluyendo el aumento de los impuestos a los bienes básicos, la presión por recortes en el gasto público, los recortes para hacer frente al gasto salarial, entre otros impuestos por el FMI, lo que conducirá a un aumento de la pobreza, el hambre y una crisis de desempleo prolongada en la que ya se estima que el 50% de los jóvenes en Jordania están desempleados. [17] Además, la deuda externa de Jordania probablemente obligará al gobierno a introducir medidas de austeridad, que son muy impopulares entre la población, ya que a menudo reducen los programas de bienestar social. [18]

## Las Demandas de Jordán

Necesitamos ver una mayor transparencia sobre la deuda y el gasto público, el fin de las medidas de austeridad y las políticas de consolidación fiscal que han llevado a la expansión de la desigualdad social y la pobreza, y la plena participación de los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil en el proceso de toma de decisiones, con el fin de ampliar las redes de seguridad social y aumentar el gasto público a través de un enfoque basado en los derechos humanos en lugar de un enfoque de focalización o segmentación que a menudo conduce a la exclusión y discriminación de la mayoría de los grupos marginados.

## Argentina

### Préstamo del FMI de Argentina

El gobierno argentino se encuentra negociando un acuerdo con el FMI que puede reemplazar al firmado en junio del 2018

- En el 2018, el FMI prestó a Argentina un total de 44.500 millones de dólares o cerca del 10% del PIB argentino. [19]

Cuando se firmó el acuerdo, la economía argentina atravesaba una crisis con alta inflación, pérdida de empleos y ejecuciones financieras y cambiarias. En el centro de esta crisis estuvieron las medidas adoptadas por el gobierno centradas en la liberalización del mercado de capitales y la reducción de los déficits. En este contexto, el



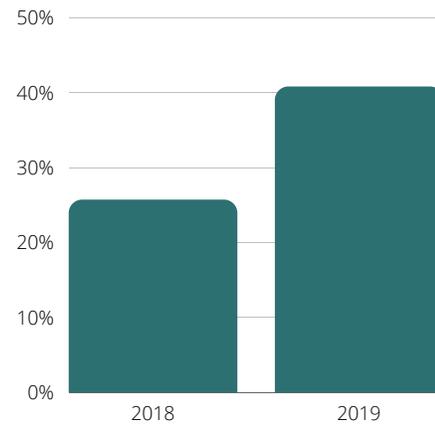
PIB de Argentina (2018)

gobierno y el FMI negociaron en un tiempo récord el que fue el mayor préstamo jamás aprobado por el FMI, el cual eludió incluso los procedimientos más básicos de autorización interna. El objetivo de este préstamo fue sostener y profundizar las políticas en curso a pesar de la abrumadora evidencia de su fracaso.

También cabe mencionar que una parte importante de los fondos se destinó a sectores financieros liberalizados que generan fugas de capitales, aunque el artículo VI del Convenio Constitutivo del FMI prohíbe financiar fugas de capitales. [20] Como este préstamo solo tenía como objetivo sustentar las políticas de liberalización, la crisis económica continuó. Entre el 2018 y el 2019, el PIB disminuyó 4,6%, la inflación aumentó, la moneda se devaluó y los salarios se estancaron.

- Todo esto dio como resultado un aumento en el número de personas que viven en la pobreza del 25,7% de la población al 40,8% para el 2019. [21]

Porcentaje de personas que viven en la pobreza



### El Efecto de la Pandemia

Esta situación se ha visto muy agravada por la pandemia del COVID-19. La pandemia también puso de manifiesto el deterioro de los sectores de la salud y la educación como consecuencia de las medidas de austeridad. Entre el 2018 y el 2019, el gasto público en salud cayó un 21% y el de educación en un 36%. Al mismo tiempo, la proporción del presupuesto dedicada al pago de los servicios de la deuda creció un 28%. [22]

En el 2020, Argentina tuvo que reestructurar no solo su deuda con el FMI sino también su deuda con acreedores privados. Durante este período, el FMI apoyó estas negociaciones afirmando que la “deuda era insostenible”, pero al mismo tiempo, el FMI no proporcionó fondos adicionales para combatir la pandemia ni insistió en que los acreedores firmaran un acuerdo más rápido o más sensato. Ahora que continúan las negociaciones con el FMI, la organización ha descartado la idea de reducir la deuda y sólo ofrece una salida: pasar de un Acuerdo de Derecho de Giro a un [Acuerdo de Facilidades Ampliadas](#) que solo aumentaría el tiempo para pagar la deuda. Si bien esto permitirá flexibilidad y alargará el período de reembolso liberando algunos recursos, es posible que no sean adecuados para abordar la creciente demanda de servicios públicos. Actualmente, el gobierno argentino argumenta que como el FMI acordó el préstamo sin adherirse a sus propias directrices sobre sostenibilidad de la deuda y se omitieron muchos pasos de evaluación, la organización debería compartir parte de la responsabilidad por esta deuda.



# Zimbabue

## Contexto Histórico

Cuando Zimbabwe obtuvo su independencia en 1980, el gobierno de Rhodesia asumió una deuda por un valor de 700 millones de dólares de la administración colonial. La deuda se acumuló a lo largo de los años cuando el gobierno de Rhodesia intentó romper las sanciones impuestas por las Naciones Unidas al régimen colonial para comprar armas durante la liberación del país contra su dominio colonial blanco. El nuevo Estado independiente de Zimbabwe heredó una deuda injusta, a corto plazo y con altos intereses que requirió una considerable carga de pago para el país a principios de la década de 1980. Los impactos de esta deuda injusta se sintieron cuando el país también enfrentó una sequía devastadora durante el mismo período, en la década de 1980. También asumió el papel de reconstruir la infraestructura y la economía de la posguerra.

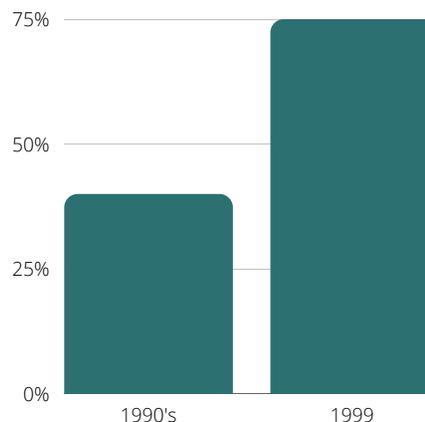
Zimbabwe tuvo que asumir una nueva deuda para reconstruir y pagar las antiguas. Durante la década de 1980, el país pidió préstamos al Banco Mundial para financiar el sector productivo. Son notables los préstamos tomados del Banco Mundial, el Banco Europeo de Inversiones y el gobierno del Reino Unido para desarrollar la Central Térmica de Hwange, que era la fuente de energía más importante del país. Los préstamos del gobierno del Reino Unido fueron entrelazados para ser utilizados por empresas británicas. Al final de la primera década de su independencia, Zimbabwe tenía reembolsos de deuda equivalentes al veinticinco por ciento de sus exportaciones y al veinticinco por ciento de sus ingresos.

Para pagar las deudas, Zimbabwe tuvo que pedir prestado a las instituciones financieras internacionales, incluido el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Vale la pena señalar que el dinero no fue para inversión sino para el pago de viejas deudas. A fines de la década de 1980 y principios de la de 1990, el país adoptó el plan económico recomendado por el Banco Mundial y el FMI, el Programa de Ajuste Estructural Económico (PAEE), que condujo a reducciones en el gasto público, desregulación de precios, introducción de cuotas, privatización de entidades estatales, liberalización comercial y despido de servidores públicos para reducir el gasto público. Esto estaba ligado a los préstamos que recibía el gobierno para pagar viejas deudas. En 1992, el país enfrentó una de las sequías más devastadoras de su historia, que resultó en una pobreza generalizada y hundió al país aún más en una crisis económica.[24]

En lugar de hacer crecer la economía, el PAEE resultó en una crisis, ya que el crecimiento anual de la economía cayó del 4,5% en la década de 1980 al 2,9% entre 1991 y 1997; las importaciones crecieron más que las exportaciones. Las deudas del país por valor de 750 millones de dólares provinieron directamente de los préstamos del Banco Mundial, el BAfD y los PAEE del FMI.[25]

- El número de personas que viven por debajo del umbral de pobreza aumentó del 40% en el decenio de 1990 al 75% en 1999.

Porcentaje de personas que viven en la pobreza

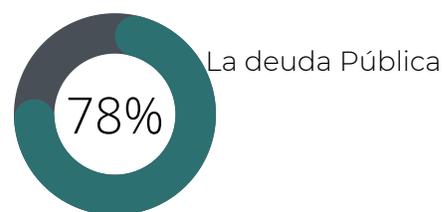


Se debe destacar que los gobiernos extranjeros continuaron otorgando préstamos a Zimbabwe para atrapar al país en la compra de exportaciones de sus empresas. Gobiernos como el del Reino Unido no se molestaron en realizar análisis de impacto social antes de otorgar sus préstamos. Antepusieron los intereses de sus corporaciones a garantizar proyectos productivos que beneficiaran al pueblo de Zimbabwe.

### El Efecto de la Pandemia

Actualmente, Zimbabwe está luchando para liquidar los atrasos de la deuda externa, que se han disparado a USD 8.020 millones en septiembre del 2020, lo que es difícil de reembolsar. Desde el 2001, el país ha tenido dificultades para pagar la deuda externa, que ascendía a USD 6.340 millones.[26] Los atrasos tanto sobre el préstamo principal como de los intereses de la deuda se acumulan y los intereses se capitalizan. La pandemia del COVID-19 ha reducido drásticamente los ingresos del gobierno debido a las interrupciones en la producción y las exportaciones que fueron necesarias por los cierres que se implementaron para contener la propagación del virus. Ha limitado gravemente al gobierno de Zimbabwe, principalmente cuando existe una necesidad urgente de adquirir vacunas para luchar contra la pandemia. El gobierno de Zimbabwe parece haber excedido el nivel umbral de deuda a PIB, que permite la Comunidad de Desarrollo de África Meridional (SADC, por sus siglas en inglés, ha fijado en el 60% del PIB). Cabe señalar que la Ley de Deuda Pública del país establece el límite en el 70% del PIB.[27]

- La Declaración del Presupuesto Nacional de Zimbabwe del 2021 estimó que la deuda pública al 31 de diciembre del 2020 era del 78% del PIB, muy por encima del umbral.



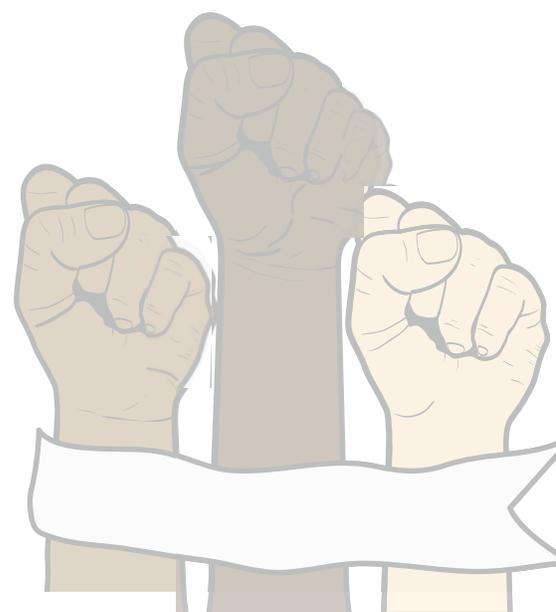
PIB de Zimbabue (2020)

Otro aspecto a notar es que la pandemia del COVID-19 se produjo en un momento en que el país aún luchaba por recuperarse de la crisis de la deuda y del ciclón Idai del 2019, inducido por el cambio climático, el cual dejó más de 1.000 muertos, 270.000 personas desplazadas, 17.608 hogares destruidos, 139 escuelas afectadas, más de 9.000 alumnos afectados y la destrucción masiva de infraestructura como carreteras y redes eléctricas. Sin una solución inmediata, Zimbabwe se enfrenta a una crisis doble, la reconstrucción en respuesta al ciclón Idai y la pandemia del COVID-19. Actualmente, el país continúa pidiendo préstamos para pagar las viejas deudas y reconstruir y mantener a la gente con vida. Algunos sectores de la comunidad de Zimbabwe fijan la deuda externa muy por encima de los 20.000 millones de dólares como resultado de algunos préstamos que se adquirieron en secreto fuera del parlamento, en particular los que fueron adquiridos y respaldados con los recursos minerales del país.

# NUESTRAS DEMANDAS COLECTIVAS

En marzo del 2021, durante las Reuniones de Primavera del FMI/BM, los miembros de la Red-DESC a través del Grupo de Trabajo sobre Política Económica (GTPE) presentaron una fuerte [declaración pública de demandas](#) al FMI en particular. En el comunicado, los miembros amplificaron el llamado a la acción inmediata sobre la deuda, pidiendo al FMI que cancele la deuda de los países de ingresos bajos y medianos, asegure la centralidad de los derechos humanos en los programas y planes y la necesidad de abstenerse de adoptar políticas que continúen profundizando el empobrecimiento y la desigualdad. Los miembros también pidieron al FMI que adopte una gobernanza y estructuras de participación más democráticas y receptivas para permitir una participación efectiva y significativa. Lea la declaración completa aquí: [Declaración de demandas de los miembros de la Red-DESC a las reuniones de primavera del FMI 2021](#).

El comunicado también enfatizó en la obligación del Estado de cumplir, proteger y promover todos los derechos humanos. Estos incluyen las obligaciones extraterritoriales y la priorización de los derechos durante las negociaciones y la toma de decisiones políticas con instituciones como el FMI que tienen impactos directos en los derechos de los ciudadanos.



# NOTAS AL PIE

- [1] Declaración de demandas de los miembros de la Red-DESC a las reuniones de primavera de 2021 del FMI
- [2] Marlene Daut, Cuando Francia extorsionó a Haití: el mayor atraco de la historia (disponible en inglés), CONVERSATION, <https://theconversation.com/when-france-extorted-haiti-the-greatest-heist-en-historia-137949>.
- [3] Véase Haití - FLASH: Le Gouvernement adopte un budget de 198,7 milliards, tous les details, Haití Libre (8 de junio de 2020) (disponible en francés e inglés), <https://www.haitilibre.com/article-30976-haiti-flash-le-gouvernement-adopte-un-budget-de-198-7-milliards-tous-les-details.html>; FMI, Haití: Consulta del Artículo IV de 2019 - Comunicado de prensa, informe del personal y declaración del Director Ejecutivo para Haití, Informe de país del FMI No. 20/121 (abril de 2020) (disponible en inglés), <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2020/04/20/Haiti-2019-Article-IV-Consultation-Staff-Report-and-Statement-by-the-Executive-Director-for-49351>.
- [4] Comunicado de prensa, FMI, FMI aprueba un préstamo del SAAE a tres años para Haití (18 de octubre de 1996) (disponible en inglés), <https://www.imf.org/en/News/Articles/2015/09/14/01/49/pr9653#ftnote1>.
- [5] Véase, por ejemplo, FMI, Haití: Solicitud de un acuerdo de tres años en el marco del Servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza - Informe del personal técnico; Comunicado de prensa del personal sobre la discusión de la Junta Ejecutiva; y Declaración del Director Ejecutivo para Haití, en 11-12, 21, Informe de país del FMI No. 06/441 (diciembre de 2006) (disponible en inglés), <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Haiti-Request-for-a-Three-Year-Arrangement-Under-the-Poverty-Reduction-and-Growth-Facility-20182>; FMI, Haití: Informe 2015 del personal técnico para la consulta del artículo IV y solicitud de un acuerdo de tres años en el marco de la línea de crédito ampliada, en 6, 9, 32, Informe de país No. 15/157 (junio de 2015) (disponible en inglés), <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Haiti-Staff-Report-for-the-2015-Article-IV-Consultation-and-Request-for-a-Three-Year-43020>; FMI, Haití: Consulta del Artículo IV de 2019 - Comunicado de prensa, informe del personal técnico y declaración del Director Ejecutivo para Haití, en 16-17, 25, Informe de país del FMI No. 20/121 (abril de 2020) (disponible en inglés), <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2020/04/20/Haiti-2019-Article-IV-Consultation-Staff-Report-and-Statement-by-the-Executive-Director-for-49351>
- [6] Véase, por ejemplo, Iolanda Fresnillo, Haití 10 años después del terremoto: Continúa la lucha por la justicia social y económica, Eurodad (10 de enero de 2020) (disponible en inglés), [https://www.eurodad.org/10\\_years\\_haiti](https://www.eurodad.org/10_years_haiti); FMI, Haití: Solicitud de

desembolso en el marco de la Facilidad de Crédito Rápido - Comunicado de prensa; Informe del personal; y Declaración del Director Ejecutivo para Haití, en 8, 24, Informe de país del FMI No. 20/123 (abril de 2020) (disponible en inglés), <https://www.imf.org/-/media/Files/Publications/CR/2020/English/1HTIEA2020003.ashx>; FMI, Haití: Consulta del Artículo IV de 2019 - Comunicado de prensa, informe del personal técnico y declaración del Director Ejecutivo para Haití, en 15, Informe de país del FMI No. 20/121 (abril de 2020)(disponible en inglés), <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2020/04/20/Haiti-2019-Article-IV-Consultation-Staff-Report-and-Statement-by-the-Executive-Director-for-49351>

[7] Informe trimestral de revisión económica y presupuestaria; 2021 (disponible en inglés), un requisito de la sección 83 de la Ley de Gestión de Finanzas Públicas de Kenia. <http://ntnt.treasury.go.ke/wp-content/uploads/2020/11/QEBR-1st-Quarter-2020-21-ending-30th-September-2020.pdf>

[8] FocusEconomics predice que el aumento de la deuda pública ejercerá presión sobre las Calificaciones Crediticias y el país seguramente enfrentará desafíos para cumplir con sus obligaciones actuales de la deuda: <https://www.focus-economics.com/countries/kenya/news/fiscal/government-unveils-record-fy-2021-2022-budget-but-still-aims-for-fiscal>

[9] Declaración de política presupuestaria nacional de Kenia para 2021 (disponible en inglés); <https://www.treasury.go.ke/wp-content/uploads/2021/03/2021-Budget-Policy-Statement.pdf>

[10] El FMI debe repensar la sostenibilidad de la deuda de Kenia: el FMI ha insistido constantemente en que la deuda de Kenia es sostenible, pero su análisis y marco de sostenibilidad de la deuda no ha podido detectar el sobreendeudamiento (disponible en inglés): <https://www.businessdailyafrica.com/bd/opinion-analysis/columnists/imf-rethink-kenya-debt-sustainability-3438646>

[11] Banco Africano de Desarrollo: Fondos buitres en el contexto de la deuda soberana, 2021 (disponible en inglés). Vulture Funds in the Sovereign Debt Context

[12] Banco Central de Egipto (disponible en árabe); <https://www.cbe.org.eg/ar/Pages/default.aspx>

[13] El Banco Mundial: apoyo a Jordania a través del marco de asociación con el país (disponible en inglés); <https://www.worldbank.org/en/country/jordan/overview#2>

[14] Centro de datos conjunto de desplazamiento forzado; Grupo del Banco Mundial; ACNUR.2020. Agravando las desgracias: cambios en la pobreza desde el inicio del COVID-19 en refugiados sirios y las comunidades de acogida en Jordania, la región del Kurdistán de Irak y Líbano (inglés).

[15] FMI; Mecanismo de fondo ampliado a Jordania; nota de prensa no. 20/107, 26 de marzo de 2020 (disponible en inglés); El Directorio Ejecutivo del FMI aprueba USD 1.3 mil millones Acuerdo ampliado en el marco del mecanismo de financiación ampliada para Jordania

[16] El Instituto de Oriente Medio; Los crecientes desafíos económicos de Jordania en la época del Covid 19; 27 de agosto de 2020, Alexander Werman (disponible en inglés): Los crecientes desafíos económicos de Jordania en la época del COVID-19

[17] "Las tasas de desempleo entre los jóvenes jordanos alcanzan tasas sin precedentes: Banco Mundial". RoyaNews. 23 de mayo de 2021 (disponible en inglés). <https://en.royanews.tv/news/28332/2021-05-29>

[18] Tanchum, Michaël, Matthew Levitt y Yesar Al-Maleki. "Los crecientes desafíos económicos de Jordania en la época del COVID-19". Instituto de Oriente Medio. 18 de agosto de 2021 (disponible en inglés). <https://www.mei.edu/publications/jordans-rising-economic-challenges-time-covid-19>

[19] Bohoslavsky, Juan Pablo y Cantamutto, Francisco. "FMI, neoliberalismo y derechos humanos. Argentina en el macroscopio " en Derechos en Acción, verano 2020-2021 disponible en:

<https://revistas.unlp.edu.ar/ReDeA/issue/view/788/ReDeA%20Nro.%2018%C2%B0>

[20] Artículos del FMI Convenio; adoptado durante la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas en New Hampshire el 22 de julio de 1944 y establece los propósitos de los fondos; El Convenio Constitutivo del Fondo Monetario Internacional, versión 2020.

[21] YongJin Yi. "El estado de la pobreza en Argentina". El Proyecto Borgen. 05 de octubre, 2020 (disponible en inglés). <https://borgenproject.org/poverty-in-argentina/>.

[22] Comunicado web CELS: el Estado no puede recortar el derecho a cumplir con el FMI, afirma el Comité DESC de la ONU. <https://www.cels.org.ar/web/2018/09/el-comite-desc-de-la-onu-afirmo-que-el-estado-no-puede-recortar-derechos-para-cumplir-con-el-fmi/>

[23] Red de Europa de Zimbabwe; Descubriendo la deuda de Zimbabwe, el caso de una solución democrática a la carga de la deuda (disponible en inglés). Descubriendo la deuda de Zimbabwe

[24] Revista global de comercio y perspectiva de gestión; El problema de la deuda de Zimbabwe, lecciones para el futuro 2014 (disponible en inglés). El problema de la deuda de Zimbabwe

[25] Revista global de comercio y perspectiva de gestión; El problema de la deuda de Zimbabwe, lecciones para el futuro 2014 (disponible en inglés). El problema de la deuda de Zimbabwe

[26] El Zimbabwe Mail; la carga de la deuda pesa sobre Zimbabwe, 27 de febrero de 2021 (disponible en inglés). La carga de la deuda pesa sobre Zimbabwe

[27] Naciones Unidas; respuesta socioeconómica inmediata a Covid 19 en Zimbabwe, un marco para el análisis y el apoyo integrados de políticas. RESPUESTA SOCIOECONÓMICA INMEDIATA AL COVID-19 EN ZIMBABWE

[28] Reliefweb; informe final del ciclón tropical (disponible en inglés). Zimbabwe: Informe final del ciclón tropical Idai, Operación DREF n °: MDRZW014 - Zimbabwe